

Miljø- og Fødevarerklagenævnet

16. marts 2020

Friluftsrådets klage over dispensation til opførelse af tilbygning inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. nr. 121 Povlsker beliggende Fyrvejen 11, Dueodde i Bornholms Regionskommune (j.nr. 19/03496-3)

Friluftsrådet ønsker hermed at klage over Kystdirektoratets afgørelse fra den 20. februar 2020 om dispensation til opførelse af tilbygning inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen matr. Nr. 121 Povlsker beliggende Fyrvejen 11, Dueodde. Friluftsrådet motiverer klagen ud fra et ønske om at beskytte de danske kyster fra bebyggelse og tilstandsændringer.

Beskyt de danske kyster mod bebyggelse

Ejendommen matr. nr. 121 Povlsker beliggende Fyrvejen 11 eksisterer der på nuværende tidspunkt to énfamiliehuse. Ét opført i 1960 med et areal på samlet 153 m², hvor boligarealet udgør 110 m².

Det andet énfamiliehus er opført i 1880 med et samlet areal på 190 m², hvoraf 20 m² er indbygget udhus og 50 m² maskinhus. Boligarealet udgør i alt 110 m². Det er for denne bolig, at der ønskes etablering af yderligere udhus/teknikhus på 28 m².

Det betyder, at den nuværende samlede bebyggelse for de to énfamiliehuse udgør 343 m², hvoraf 220 m² er boligareal.

Rådet finder ikke, at udhuset/teknikhuset er nødvendigt for beboelsen af boligen. Rådet finder desuden, at de 343 m² bebyggelse (eksklusive den ansøgte tilbygning) er en rigelig mængde bebyggelse på matriklen. Friluftsrådet mener derfor, at formålet med strandbeskyttelseslinjen – at beskytte de danske kyst- og strandområder – bør respekteres, og dispensationen om etablering af tilbygningen tilbagetrækkes.

Fejlagtig vurdering af reetablering af terrænændringer af klitlandskabet

Friluftsrådet henvendte sig tilbage den 30. maj 2018 til Kystdirektoratet og bad direktoratet om at vurdere lovligheden af terrænændringerne (se bilag 1). Friluftsrådet har den 31. januar 2019 modtaget Kystdirektoratets afgørelser for matr.nr. 121 (journalnr. 18/01901-6), hvor lovligheden af terrænændringerne af klitten ikke besvares.

Friluftsrådet påklagede afgørelsen, blandt andet med endnu en benævnelse af klittens terrænændringerne (bilag 2). Den 11. november 2019 (sagsnr. 19/03076 og 19/03077) stadfæster Miljø- og Fødevarerklagenævnet afgørelsen fra 31. januar 2019, dog med bemærkningen om *”at Kystdirektoratet har en anden sag på samme ejendom, om lovliggørelse af terrænregulering, opførelse af rundbuehal samt hegning. Ejer har efter partshøring og varsel af påbud valgt at lovliggøre forholdene fysisk, og oplyst, at rundbuehallen og hegnet er fjernet og terrænet under reetablering”*. Lovliggørelsen af terrænændringerne for klitten 'i den anden sag' er Friluftsrådet ikke blevet orienteret om.

Friluftsrådet er den 9. marts 2020 blevet oplyst om, at Kystdirektoratet den 28. maj 2019 har besigtiget området, hvor det vurderes, at "der er sket reetablering af terræn i rimeligt omfang" (se bilag 3). Rådet stiller sig undrende og uenig overfor vurderingen, da de fjernede 6-15 meter klit fortsat ikke er reetableret (se foto 1-3).



Foto 1 (venstre): Foto fra 2017 med markering af Fyrvejen. Det ses, at det naturlige terræn med klit starter lige til højre for vejen.

Foto 2 (højre): Foto fra 2019 med markering (rød) af Fyrvejen som den forløb i 2017. Det ses, at det naturlige terræn er fjernet i flere meters bredde.



Foto 3: Luftfoto 2018. Afstand fra hus til gammel skræntkant (gul) og afstand fra hus til nuværende skræntkant (rød). Det ses, at der er fjernet hhv. 15,61 meter af skrænten (venstre side) og 6,39 meter (højre side).

Den ansøgte tilbygning har en længde på 8,45 meter. Ved at kigge på foto 3 ses det, at med den originale afstand fra hus til klit på maksimum 6,75 meter ikke er muligt at etablere tilbygningen. Kystdirektoratets vurdering af, at reetableringen af klitten er sket i rimeligt omfang, er således afgørende for at etableringen af tilbygningen kan lade sig gøre.

Friluftsrådet mener ikke, at der er sket en reetablering af klitten, og på den baggrund bør det ikke være muligt at give dispensation til etableringen af tilbygningen.

Alternativ placering af tilbygning på husets sydlige side

I den nordvestlige del af matriklen udspringer den gamle redningssti/redningsvej¹, som har høj kulturhistorisk og rekreativ værdi, og været benyttet af blandt andet offentligheden siden sidst i 1900-tallet. Den originale Fyrvejen gav adgang til denne sti, men med flytningen af Fyrvejen er det ikke længere muligt for offentligheden at benytte sig af den værdifulde sti (foto 4 og 5). Bornholms Regionskommune har anmeldt sagen til politiet og sagen er ikke afgjort endnu.



Foto 4: Foto fra 2017 der viser den originale Fyrvejen (gul stiblet linje), der giver adgang til udspringet af redningsvejen (rød cirkel).

¹ Læs mere om stien her: <http://www.367ture.dk/ture/den-baltiske-issøe/dueddefyr/>

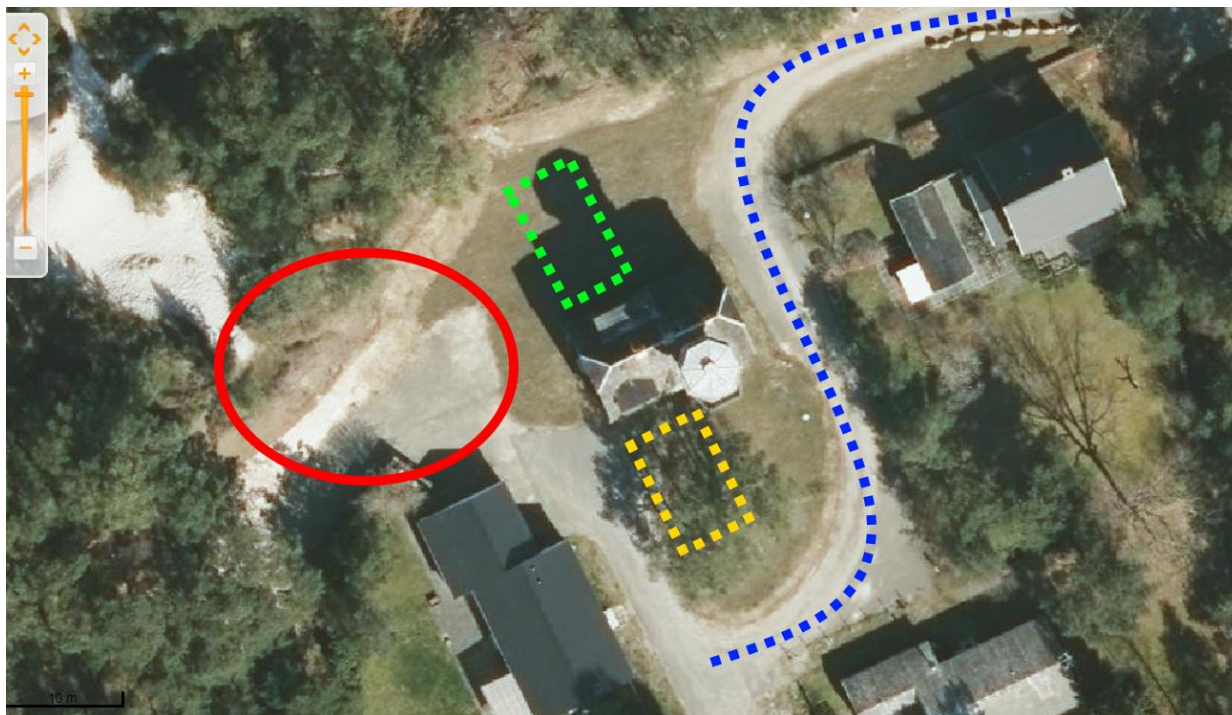


Foto 5: foto fra 2019 som viser den flyttede Fyrvejen (blå stiblet linje), der ikke længere giver adgang til redningsstien (rød cirkel). Ansøgte tilbygningen er vist med grøn. Friluftsrådet forslag til anden placering er vist med gul.

Friluftsrådet er bekymret for, at en etablering af tilbygningen på husets nordlige side vil eliminere muligheden for at adgangsforholdene til redningsstien reetableres. Derfor foreslår Rådet, hvis det vurderes, at en tilbygning til huset ikke vil påvirke kyst- og strandlandskabet negativt, at tilbygningen etableres på husets sydlige side (foto 5).

Arealet for den ansøgte tilbygning overholder ikke de udstedte vilkår sat i forbindelse dispensation for flytningen af Fyrvejen

Muligheden for at tilbygningen kan etableres på det ansøgte areal, bygger på, at der er givet dispensation til flytningen af Fyrvejen, hvilket er givet af Kystdirektoratet hhv. den 31. januar 2019 (journalnr. 18/01901-6) og den 11. november 2019 (sagsnr. 19/03076 og 19/03077). Dispensationen er givet med vilkåret om, at *"flytning af vejen ikke medfører, at det areal, vejen i dag ligger på, bliver til have i naturbeskyttelseslovens forstand."* Det vil sige, at arealet, hvor Fyrvejen oprindeligt lå, ikke må blive til have i naturbeskyttelseslovens forstand. Den nuværende situation er, at der på det oprindelige areal er anlagt græsplæne/have, hvilket ikke opfylder Kystdirektoratets vilkår for dispensationen.

Friluftsrådet opfordrer derfor til – uanset om der etableres tilbygning eller ej –, at den nuværende græsplæne fjernes og at arealet reetableres, så det udseendemæssigt svarer til det omkringliggende klit- og kystlandskab.

På vegne af Friluftsrådets

Kurt Pedersen
Næstformand, Friluftsrådet Bornholm
bornholm@friluftsradet.dk

Simone Staudt
Politisk Konsulent
ssi@friluftsradet.dk