

Dokumentation og evaluering



Hvorfor er der fokus på dokumentation og evaluering?

Der er behov for mere forskning om effekt og implementering af de kommunale sundhedsopgaver – mhp. at øge kvaliteten af indsatsen overfor borgerne

KL-udspil, 2014

At sikre anvendelse af den aktuelt bedste viden om hvilke metoder og indsatser, der virker på hvem, under hvilke omstændigheder og ved anvendelse af hvilke ressourcer

=

EVIDENS



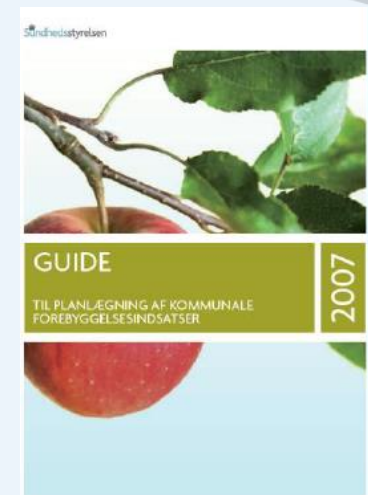
Hvad er dokumentation og evaluering

Dokumentation

Systematisk og regelmæssig registrering (måling) af oplysninger om aktiviteter og resultater

Evaluering

Systematisk, tilbageskuende vurdering af processer, resultater og effekter af politikker og indsatser, der tænkes at skulle spille en rolle i praktiske handlingssituationer (Vedung 1998).





Hvorfor evaluere? Og hvem skal bruge det?



Hvorfor evaluere? Og hvem skal bruge det?

A. Legitimering

B. Læring

- For at vælge den mest effektive indsats (for pengene)
- For at forstå, hvordan indsatsen virker og påvirker (både borgere og dem, der leverer indsatsen)
- For at vide, hvordan indsatsen bedst gennemføres (kvalitetssikring, optimering)
- For at legitimere det vi gør; sikre indsatsen fremadrettet
- Fordi bevillingsgivere – og også politikerne – kræver det



Hvordan kan vi sammenligne resultater og overføre det til vores praksis?

Case: kræftrehabilitering i naturen målrettet mænd har vist gode resultater: Mændene oplevede øget trivsel og livskvalitet, bedre fysisk sundhed, større motivation og fastholdelse i tilbuddet.

- Kan vi anbefale alle kommuner at indføre samme indsats? Vil indsatsen have samme effekt, når den tilpasses lokale forhold og mål?

Implementeringsfaktorer i tilpasning: Organisering, hyppighed, målfastsættelse, kompetenceudvikling mv.

Ekstern inddragelse og aktører: Borgerinddragelse, samarbejde med foreninger, frivillige m.m.





Hvordan skal vi evaluere og dokumentere?

Procesevaluering

- Hvad der sker i implementeringen af natur- og friluftaktiviteter i forebyggelsesindsatsen for denne målgruppe?
- Årsager til udeblivelse af forventet effekt – hvad skete der?

Effektevaluering

- Hvilken effekt har det for borgerne at deltage i natur- og friluftaktiviteter? – eller medarbejderne?
- Fik borgerne det bedre? Livskvalitet/mindre sygelighed/sundere?
- Oplevede kommunens medarbejdere og de frivillige større arbejdsglæde og værdi af samarbejdet –fx på tværs i kommunen og på tværs af kommune og forening?
- Blev borgerne i højere grad inddraget?



Kilde: Guide til planlægning af kommunale forebyggelsesindsatser. Sundhedsstyrelsen, 2007.