

Naturstyrelsen
Det åbne land og Friluftsliv
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Fremsendt pr. e-mail til nst@nst.dk og helgr@nst.dk

18. marts 2011

Høringssvar vedrørende rapport om planlægning for testpladser til prototypemøller frem mod 2020

Friluftsrådet har modtaget rapporten om planlægning for testpladser til prototypemøller frem mod 2020. Rådet har følgende bemærkninger.

Overordnede bemærkninger

Friluftsrådet har forståelse for ønsket om at udvikle mere effektive vindmøller, med henblik på at øge anvendelsen af vedvarende energi i Danmark. Friluftsrådet vil som aktør gerne medvirke til at finde egnede lokaliteter for placering af testpladser for vindmøller. Det er dog under forudsætning af, at de kriterier, der lægges til grund for screeningen af mulige lokaliteter, varetager relevante interesser og - ikke mindre vigtigt - forholder sig til, hvilken vægtning de enkelte interesser kan berettigede.

Friluftsrådet finder, at flere relevante kriterier har indgået i screeningen af potentielle lokaliteter. Umiddelbart er det sympatisk, at regeringen ønsker at tage hensyn til den enkelte borger ved at fastlægge, at der skal være 1000 meter fra vindmøllerne til nærmeste bolig.

Efter Friluftsrådets opfattelse, lever regeringen ikke op til sit ansvar, når regeringen vælger at vægte hensynet en enkelt bolig højere end hensynet til både konkrete naturbeskyttelsesinteresser og hele den danske befolknings rekreative interesser. Der lægges i høringmaterialet ikke lægges skjul på, at vindmøller på 250 m vil være meget dominerende i landskabet og derfor have alvorlige konsekvenser for oplevelsen af landskabet. Alligevel indgår dette kriterium slet ikke i screeningen.

Friluftsrådet mener ikke, at hensynet til enkelte boliger kan legitimere, at testpladserne for prototypevindmøllerne foreslås lokaliseret i og/eller i umiddelbar nærhed af beskyttede naturområder og nationalparker, inden for fastsatte beskyttelseszoner, i landskaber med høj landskabelig værdi og i områder med store rekreative interesser.

Som et absolut minimum burde det havde været undersøgt, hvor mange boliger der ville ligge tættere end 1000 meter på prototypevindmøllerne, hvis testpladserne skulle lokaliseres uden for ovenstående områder.

Rapporten beskriver i afsnit 5.4, hvilke forhold der skal inddrages i de kommende VVM-redegørelser. Kun i forbindelse med testområde 19 Ganer Enge nævnes rekreative kvaliteter, herunder landskabsoplevelsen, som forhold der skal undersøges. Friluftsrådet går ud fra, at dette er en klar fejl. Der foreslås opstillet 200-250 meter høje vindmøller, det kan derfor ikke være rigtigt, at VVM-redegørelsen ikke forholde sig til, hvordan det påvirker oplevelsen af landskabet.

Friluftsrådet anbefaler, at alle de kommende VVM-redegørelser inddrager rekreative kvaliteter, herunder landskabsoplevelsen.

Bemærkninger til de enkelte områder

Friluftsrådet forventer, at regeringen foretager en ny screening med det formål at varetage naturbeskyttelsesinteresser og hele den danske befolknings rekreative interesser i forhold til lokaliseringen af testpladserne til vindmøller. Friluftsrådet forholder sig dog til de 7 testpladser, screeningen peger på.

ID-nr. 19, Ringkøbing-Skjern: Friluftsrådet kan ikke acceptere Ganer Enge som testplads for prototypevindmøller. Den foreslåede testplads ligger indenfor den kommende Nationalpark Skjern Å. Friluftsrådet støtter, at der med udpegningen af nationalparkerne ikke indføres restriktioner i den eksisterende arealanvendelse. Etableringen af de danske nationalparker er dog meningsløs, hvis ikke regeringen fremadrettet vil arbejde for, at nationalparkerne *"...er med til at udvikle, sikre og bevare enestående dansk natur, landskaber og kulturhistoriske værdier."* (citater fra: Hvad er en dansk nationalpark på www.Danmarksnationalparker.dk). Etableringen af en testplads til prototypevindmøller på Ganer Enge er ikke forenelig med den kommende Nationalpark Skjern Å.

ID-nr. 24, Jammerbugt: Friluftsrådet kan ikke acceptere området Syd for Brovst som testplads for prototypevindmøller. Limfjordslandskabet har generelt høj natur- og friluftsmæssig værdi. Placeringen ligger tæt på fjorden, hvor det visuelle udsyn fra alle retninger har stor betydning for den rekreative oplevelse af landskabet. De rekreative værdier af fjordlandskabet har stor betydning i denne del af Limfjorden, hvor Limfjordsområdet øst for mod Gjøøl og Ryå, syd for mod Nibe og vest for mod Attrup med holme, vidtstrakt fjordlandskab og et vigtigt fuglebeskyttelsesområde, har meget høj natur- og rekreativ værdi, herunder set i sammenhæng med hele Limfjordens store natur- og rekreative værdi.

ID-nr. 69, Vesthimmerland: Friluftsrådet har ingen kommentarer.

ID-nr. 80, Tønder: Friluftsrådet deler Tønder Kommunes bekymring, men har ellers ingen kommentarer.

ID-nr. 100, Ringkøbing-Skjern: Friluftsrådet har ingen kommentarer.

ID-nr. 107, Ringkøbing-Skjern: Friluftsrådet har ingen kommentarer.

ID-nr. 116, Tønder: Friluftsrådet kan ikke acceptere Møgeltønder Kog som testplads for prototypevindmøller. Den foreslåede testplads ligger i umiddelbar nærhed af Nationalpark Vadehavet. Friluftsrådet støtter, at der med udpegningen af nationalparkerne ikke indføres restriktioner i den eksisterende arealanvendelse. Etableringen af de danske nationalparker er dog meningsløs, hvis ikke regeringen fremadrettet vil arbejde for at nationalparkerne *"...er med til at udvikle, sikre og bevare enestående dansk natur, landskaber og kulturhistoriske værdier."* (citater fra: Hvad er en dansk nationalpark på

www.Danmarksnationalparker.dk). Etableringen af en testplads til prototypevindmøller i Møgeltønder Kog er ikke forenelig med Nationalpark Vadehavet.

Friluftsrådet er som udgangspunkt positivt indstillet overfor vindmøller. Det er Friluftsrådets opfattelse, at vindmøller i størst muligt omfang bør placeres på havet. Vindmøller på 200-250 meter vil få en meget markant indflydelse på landskabet, der bør derfor ligge en meget grundig planlægningsproces til grund for udpegning af de områder sådanne vindmøller kan lokaliseres i. Friluftsrådet mener ikke, at den planlægning, der har ført til udpegningen af de 7 testpladser, har haft denne grundighed. Det er for det første ikke dokumenteret, at det ikke er muligt at etablere testpladserne på havet. Dernæst medfører de kriterier, der er udgangspunktet for screeningen, at potentielle lokaliseringer slet ikke er blevet undersøgt, da regeringen på forhånd har valgt, at en enkelt borgers interesser skal tillægges større vægt end konkrete naturbeskyttelsesinteresser og hele den danske befolknings rekreative interesser. Det finder Friluftsrådet meget beklageligt!

Med venlig hilsen



Lars Mortensen
Friluftsrådets Formand