

den 16. juni 2009

Friluftsrådets kommentarer til kommuneplanforslag for Odense Kommune

Friluftsrådet har med interesse læst planforslaget og finder, at forslaget indeholder mange gode forslag, der omhandler vores interesseområder, natur og friluftsliv. Vi har især fundet interesse i afsnittene 3, 7, 8 og 9.

I afsnit 3 om byudvikling noterer vi os især, at ord som ”udbygning af den grønne struktur”, ”fritidstilbud” og ”udlæg af flere nye skove” fremhæves. I den forbindelse gør vi opmærksom på, at der i skibhuskvarteret henligger to områder, som er udlagt til skovrejsning. Det mindste område, mat. 32a, der er omfattet af lokalplanen for Skibhusene foreslår forvaltningen kun delvis beplantet. Det andet område, Hindehøjen, ønsker forvaltningen, skal henligge som græsmark. Friluftsrådet synes ikke forvaltningens udspil harmonerer med teksten i planforslaget, ligesom kommunen erkender, at den har væsentlig mindre bynær skov, end gennemsnittet af storbyer har. *Vi foreslår, at de to områder beplantes fuldt ud, evt. med indkigskiler i Hindehøj.*

Det ligger i luften, ikke mindst fordi forvaltningen ikke ønsker at retablere højvandsbroerne ved Stigefærgen, - hvilket er til stor frustration for brugerne – at færgen nedlægges, når kanalforbindelsen står færdig. I Friluftsrådet mener vi, at det vil være en fejl disposition at nedlægge færgen. Den vil få stor betydning for ikke mindst Næsby-, Stige- og Lumbyborgernes mulighed for at benytte de rekreative faciliteter på og omkring Stige Ø. *Friluftsrådet foreslår, at Stigefærgen bevares.*

I afsnittet om Principper for nye byudviklingsområder på bar mark siger planforslaget, at sådanne skal placeres i umiddelbar tilknytning til eksisterende byområder. Der harmonerer ikke med visionerne i afsnittet Gennemgang af mulige byvækstområder, hvor der foreslås ny byudvikling tæt på naturområdet Tarup-Davinde. I Friluftsrådet mener vi, at der er risiko for, at områdets status som naturområde undermineres, hvis en byudvikling igangsættes.

Vi støtter fuldt ud pinden i afsnittet om friarealer og haver. Vi er enige i 3.4.6 om friarealer, ligesom vi er enige i 3.6 Odense Havn, Mål. *I afsnittet om evt. boligbyggeri ved Dalum Papirfabrik, foreslår vi, at kommunen overtager evt. fiskeret til gavn for byens borgere.*

I afsnit 7.1 er Friluftsrådet meget enig i Mål. Ikke mindst pinden om udvidelse af stinettet. Konkret foreslår vi, at stinettet ved Åsum forlænges langs åen til Stige Ø. Er der områder,

som er for våde til en befæstet sti, kan der etableres lave broer. *Vi foreslår også en sammenkobling af stierne syd for Åsumvej (se bilag).* Et kort stykke er for nuværende trampesti. Resten er om sommeren tilgroet, så færdsel er vanskelig. Færdsel med cykel, kørestol eller barnevogn er umulig. I afsnit 7.6 noterer vi os, at planforslaget er enig i forslaget.

Af afsnittet Temaplan Det åbne Land fremgår det, at kommunen vil undersøge muligheden for etablering af støjende, rekreative anlæg. Herunder motocrossbane. Friluftsrådet bifalder dette, idet Odense mangler en motocrossbane. *I Hedeland, der er et tidligere grusgravsområde ved Roskilde og omdannet til rekreativt område, har det kunnet lade sig gøre at indpasse motocross. Det burde det også kunne i Tarup-Davinde.*

I afsnit 7.7 om Store rekreative områder er vi enige i visionerne. Ikke mindst lyder det spændende med Rødhusene på Stige Ø.

I afsnit 8.1 er vi glade for, at Friluftsrådets forslag til friluftsliv i Odense er nævnt. Det glæder os også, at det uorganiserede friluftsliv nævnes i afsnit 8.2.

Af afsnit 9.2 Kystzone fremgår det, at de åbne kystnære landskaber skal være til glæde for de mange. Den formulering er Friluftsrådet tilfreds med. Derfor må vandreruter og stier heller ikke anlægges på en måde, så borgerne tvinges væk fra kysten. Naturligvis med hensyntagen til fuglelivet.

I afsnittene 9.3.1 og 12.3 omtales vandløbene.

Friluftsrådet er enig i konklusionerne, og foreslår, at der for Odense Ås vedkommende, fra Ejby Mølle til Åsum, etableres strømkoncentratorer og udlægges skjulesten for at gavne faunaen og det højt profilerede havørredfiskeri. I følge biologerne, er flere sten lig med flere fisk.

Af afsnit 12.3.2 Initiativer, fremgår det, at Odense Kommune påtænker at begrænse eller helt ophøre med grødeskæring i vandløbene.

Med henvisning til havørredfiskeriet foreslår Friluftsrådet, at kommunen alene begrænser grødeskæring. Ophør med grødeskæring kan give problemer med iltsvind, idet planterne forbruger store mængder ilt om natten.

Vi er i Friluftsrådet bekymrede over, at planforslaget ikke opstiller målbare mål omkring alle de gode intentioner for natur og friluftsliv. Vi vil gerne opfordre til at der opstilles sådanne.

Til slut skal vi i Friluftsrådet endnu en gang henvise til vores nyeste udgivelse Friluftsliv i Odense Kommune, <http://www.friluftsradet.dk/page.php?page=9686>, som kommunen er i besiddelse af. I den har vi givet vores bud på, hvordan Odense Kommune kan fremme friluftslivet til gavn for den brede befolkning.

Med venlig hilsen


Frank Jensen

Friluftsrådet, kreds Fyn-Nord

Bilag til Friluftsrådets kommentarer til kommuneplanforslaget

