

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att.: Bodil Hare

Eftersendes udelukkende elektronisk til nst@nst.dk

juli 2011

Høring af udkast til bekendtgørelse om ansøgning og tilladelse til planlægning i kystnærhedszonen J. nr. NST-100-00036

Friluftsrådet har modtaget ovenstående bekendtgørelse i høring. Rådet har følgende bemærkninger.

Indledningsvis skal Friluftsrådet udtrykke forståelse for, at man med lovforslaget søger at forholde sig særligt til planlægningsgrundlaget for visse udkantsområder af Danmark. Friluftsrådet har stor forståelse for, at man med Planloven har et redskab, der skal sikre, at den sammenfattende planlægning forener de samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen, og medvirker til at værne landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og for bevarelsen af dyre- og plantelivet. Friluftsrådet mener, at kommunerne skal godtgøre en lokaløkonomisk konsekvens ved det ønskede projekt, således at det ikke er privatøkonomiske interesser, men derimod generering af arbejdspladser og lokale indtægter baseret på strategiske overvejelser, der skaber den lokale økonomiske udvikling.

Friluftsrådet finder det problematisk, at miljøministeren kan give tilladelse til bebyggelse efter ansøgning fra en kommune med areal beliggende i kystnærhedszonen, uden at planen eller projektet tager højde for de særlige rekreative og friluftsmæssige interesser der er i kystlandskabet.

Rådet anbefaler derfor, at der både under § 3 stk.1.punkt 5 og § 4 stk.1. punkt 1 tilføjes rekreative og friluftsmæssige interesser. Således planen/projektet ikke hindrer borgernes mulighed for adgang til naturen og rekreative områder. Det er en vigtig samfundsværdi at fastholde og udvikle den pågældendes kommunes muligheder for rekreative oplevelser.

Friluftsrådet ønsker, at kystnærhedszonen skal friholdes for unødvendigt byggeri. De åbne kyster udgør en væsentlig natur- og landskabsressource, og derfor bør offentligheden i videst muligt omfang inddrages i planlægningsarbejdet. Friluftsrådet har blandt andet følgende to punkter, hvori der ikke bør ændres.

- Strandbeskyttelseslinjen skal administreres restriktivt, så bl.a. de landskabelige, geologiske og friluftsmæssige værdier ikke forringes.

- Eksisterende sommerhusområder skal fastholdes til ferie- og fritidsformål og der skal ikke udlægges nye sommerhusområder.

Friluftsrådet frygter, at der vil opstå et forøget pres på accept af byggeri i kystnærhedszonen og måske en yderligere affolkning af visse landsbyer, og dermed skabe nyopførte boliger i nærheden af kysten, og på den måde efterlade tomme bygninger i landsbyen. Rådet er også bekymret for, at der vil kunne ske planlægning i disse områder, der alene ledsages af en planlægningsmæssig begrundelse og ikke en særlig godtgørelse af behovet for, at det pågældende anlæg skal ligge i kystnærhedszonen. Derudover kan det risikeres, at der ikke belyses, hvor vidt der er muligheder for en alternativ placering, herunder uden for kystnærhedszonen.

Friluftsrådet finder det u hensigtsmæssigt, at sager der hjemvises af Natur- og Miljøklagenævnet jf. § 8, behandles efter denne bekendtgørelse med udgangspunkt i lov om planlægning § 5 v. Tilladelsen kan på denne måde ikke påklages jf. § 7 stk. 2. Dette vil afskære borgerne fra den demokratiske proces, da borgerne vil have svært ved at påvirke processen, når kommunen først har udformet den endelige plan. Generelt finder Friluftsrådet det helt afgørende, at borgere og interesseorganisationer inddrages i planlægningen for, at skabe en balanceafvejning af interesser og den bedste sikring af kystlandskaberne.

Med venlig Hilsen



Maria Kock-Jensen
Friluftspolitisk konsulent