

Referat - Friluftsrådets generalforsamling

onsdag den 28. april 2021 kl. 13.00 – 17.08

Generalforsamlingen afholdtes digitalt.

Som bilag til dette referat foreligger der:

- Video med **formanden Niels-Christian Levin Hansens** mundtlige beretning – Friluftsrådets generalforsamling 2021.
- PowerPoint præsentation benyttet løbende under generalforsamlingen.

0. Velkomst

Formanden Niels-Christian Levin Hansen bød velkommen til Friluftsrådets generalforsamling 2021, der i år måtte afholdes digitalt som følge af myndighedernes restriktioner omkring forsamlinger i forbindelse med COVID-19 pandemien. Han bød velkommen til en generalforsamling, hvor der forhåbentlig kunne blive sat en sløjfe om de opgaver, som Rådet havde haft i 2020 og samtidig få sat de pejlemærker for 2021, der gør, at Friluftsrådet fortsat kan arbejde for friluftslivets sag.

Han bemærkede, at der havde været tale om et særligt foreningsår, idet COVID-19 pandemien og de restriktioner, den havde medført, i høj grad havde sat rammerne for, hvad Friluftsrådet har kunne gøre og det betød også, at der har været tale om et kort år, idet generalforsamlingen 2020 jo først blev afholdt i september 2020. Men der var også tale om et år, hvor Friluftslivet havde haft en helt særlig plads for mange danskere. Blandt andet i rammen af projekt Vores Natur, der satte en ramme og stemning omkring friluftsliv i 2020. Men Friluftsrådet havde også været på den politiske dagsorden i forbindelse med, at der var snakket rigtig meget natur, mere natur og hvordan vi skal indrette os med naturen fremover.

Det havde også været året, hvor vi har lært at mødes gennem computerskærmen i mødekonferencer over video. Han fandt, at denne slags møder nok også kom til at være der i fremtiden, men forhåbentlig ikke ved fremtidige generalforsamlinger. Denne form for møder havde givet en helt særlig mulighed, som har lært os at mødes relativt nemt og dermed sikre, at vi får en velsam- arbejdet organisation, der rækker fremad, konstaterede **Niels-Christian Levin Hansen**.

Det er også året, hvor Friluftsrådet har fået ny direktør. Han benyttede lejligheden til at sige velkommen til **Winni Grosbøll** og bad hende sige et par ord til medlemsorganisationerne.

Direktør Winni Grosbøll takkede for velkomsten og glædede sig over at være med til generalforsamlingen i Friluftsrådet. Hun var enig med formanden, når han i sin indledning pegede på, at friluftsliv og natur aldrig har været vigtigere end det er lige nu. Hun kunne heller ikke huske, at der har været et større momentum for at få flere oplevelser og mere fællesskab ude i den fri natur, end der er lige nu. Hun var super glad for at være en del af det arbejde og for, at Friluftsrådet ville have hende med om bord. Tak for det. Hun glædede sig til at komme ud og besøge medlemsorganisationerne, hvad enten det var omkring bålet, i kajakken, i løbeskoene eller på vandrestien. Hun glædede sig til at ses derude.

1. Valg af dirigent

Formanden Niels-Christian Levin Hansen foreslog på bestyrelsens vegne, at generalforsamlingen valgte **advokat Martin Høj Lauridsen** som dirigent.

Da der ikke fremkom andre forslag, var **Martin Høj Lauridsen** valgt som dirigent.

Dirigenten Martin Høj Lauridsen takkede for valget.

Han konstaterede, at generalforsamlingen 2021 var indkaldt med det angivne varsel jævnfør foreningens vedtægters § 4 og § 11. Han konstaterede endvidere, at dagsordenen også var udsendt med det foreskrevne varsel på to uger og at den indeholdt de i vedtægterne § 4 angivne dagsordenspunkter. Generalforsamlingen afholdtes i år virtuelt. Han gjorde forsamlingen opmærksom på, at dette ikke var i overensstemmelse med vedtægterne, idet vedtægterne ikke gav hjemmel hertil. Men på grund af det af myndighedernes udstedte forsamlingsforbud, vurderede han, at det var den mulighed foreningen havde for at afvikle generalforsamling inden for den tidsfrist, som vedtægterne fastlægger i § 4, som angiver, at generalforsamlingen skal afholdes inden udgangen af april måned. Han vurderede derfor, at den virtuelle generalforsamling havde hjemmel i et nødretsligt synspunkt. Han spurgte, om der var nogen i forsamlingen, der havde indvendinger mod generalforsamlingens lovlighed. Da der ikke var generalforsamlingsdeltagere, der havde indvendinger mod generalforsamlingens lovlighed, erklærede **dirigenten** Friluftsrådets generalforsamling 2021 for lovlig og beslutningsdygtig.

Han gjorde forsamlingen opmærksom på, at der ville blive udarbejdet et referat, som ville blive offentliggjort på Friluftsrådets hjemmeside og medlemsorganisationerne ville per mail blive gjort opmærksom på offentliggørelsen, når den tid er. Generalforsamlingen ville blive optaget både i billeder og lyd og også livestreamet via Friluftsrådets hjemmeside.

Hvis man som deltager gik på talerstolen og bad om ordet virtuelt, ville man samtidig give samtykke til, at ens indlæg blev optaget og livestreamet. Han gjorde opmærksom på, at yderligere informationer om Friluftsrådets håndtering af persondata kunne findes på Friluftsrådets hjemmeside, herunder om klagemulighederne.

Dirigenten gennemgik teknikken omkring mødets afvikling, herunder mulighederne for at kontakte en hotline for teknisk hjælp under mødet og mulighederne for at bede om ordet. Han redegjorde for teknikken for afgivelse af stemme i forbindelse med afstemninger. **Friluftsrådets revisor Michael Markussen** var til stede for at overvåge afstemningerne og for at kontrollere, at stemmerne blev optalt korrekt og meddelt korrekt til forsamlingen.

Forsamlingen afviklede en prøveafstemning for at sikre, at alle deltagere havde kendskab til proceduren for stemmeafgivelse.

Dirigenten gav ordet til **formanden Niels-Christian Levin Hansen** for aflæggelse af beretning for arbejdet i det forgangne år.

2. Beretning om Friluftsrådets virksomhed i det forløbne år til drøftelse og godkendelse

Niels-Christian Levin Hansens mundtlige beretning var produceret som et videoindslag (16 minutter) og videoen foreligger som bilag til dette referat.

Den mundtlige beretning skal ses som et supplement til den skriftlige beretning (26 sider), som er at finde på Friluftsrådets hjemmeside.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen afgav beretning for Friluftsrådets virksomhed i 2020.

Dirigenten satte herefter beretningen til debat.

Thor Hjarsen, WWF Verdensnaturfonden takkede formanden for beretningen. COVID-19 pandemien havde stort set lukket samfundet ned det seneste år, men naturen var åben og friluftslivet eksploderet på godt og ondt. Han var enig med formanden i, at naturens popularitet var kommet for at blive. EU var kommet med en meget stor strategi for at beskytte naturen og genoprette naturen i EU. Til efteråret bliver der lavet en ny biodiversitetsaftale i regi af FN, hvor Danmark også kommer til at levere. Og vi har indtil videre leveret noget i år, men det er kun starten forklarede **Thor Hjarsen**. Der blev først vedtaget en pakke med 9000 ha urørt skov. I oktober 2020 bakkede regeringen op om EU's biodiversitetsstrategi, og i december 2020 kom der en biodiversitetspakke med 888 millioner kr. til den danske natur. Han fandt det vigtigt at huske på, at vi stadig var langt fra de forpligtende FN og EU mål, som har høje ambitioner. Så hvis vi skal følge disse politiske aftaler, så kommer der meget mere natur i Danmark og dermed også mere plads til friluftsliv.

Friluftsrådet fik i 2020 en naturpolitik: "*Naturpolitik for Friluftsrådet 2020*", det ville WWF Verdensnaturfonden gerne anerkende og rose. Alle disse nye tiltag er vigtige, for naturens kvalitet falder. Arter forsvinder. Naturen mangler plads. **Thor Hjarsen** henviste til, at naturdiskussionerne i det forgangne år havde bølget frem og tilbage om mangt og meget. Men ingen tvivl om, at der udlægges mere urørt statskov, og der udlægges naturnationalparker. Der er nu besluttet oprettelse af fem naturnationalparker, og alene med dem kommer der mange nye millioner kr. til friluftslivet. Det skal Friluftsrådets medlemsorganisationer glæde sig over, erklærede han. Det er også vigtigt at huske, at en af debatterne har handlet meget om hegn, og lige nu og her er 34.000 ha af den statslige natur allerede hegnet. Han havde selv spurgt Naturstyrelsen om, hvor meget hegn det er. Og der er 4000 km hegn, svarende til fra København til Rom og tilbage igen. Så hegn i arbejdet med naturgenopretning og i naturplejen er altså ikke en ny ting, påpegede **Thor Hjarsen**.

Han fortsatte med at påpege, at der er meget på spil for havnaturen i det åbne og kystnære hav. Det er også relevant for biodiversiteten og for friluftslivet. Rene og levende farvande er en forudsætning for dette. Kystturisme og friluftslivet er i relation til Havplanen den største blå økonomi rent arbejdspladsmæssigt, og indtægterne er af stor betydning. Han oplevede, at der er stor opbakning til at gøre noget ved biodiversitetskrisen. Det gælder alle interessenter, alle NGO'er, virksomheder i højere grad og også politisk, erklærede han. Men det kræver viden, forståelse og accept, som især skabes gennem information og dialog. En række undersøgelser også fra Friluftsrådet viser, at langt den største andel af friluftsudøverne, er det vi kalder det brede friluftsliv. Det vil sige kæresteparret, familien på tur, hundelufteren, der går tur i naturen. Måske kan Friluftsrådet se nærmere på, hvordan man får inddraget alle disse stemmer, som jo ikke er organiserede, som oftest ikke har talspersoner. Der er forskellige processer og metoder, man kan bruge til det, fremførte **Thor Hjarsen**.

Han efterlyste endnu bedre formidling, undervisning og uddannelse om naturen. Både i skoler og i institutioner og blandt unge nydanske og udsatte og alle andre. Og ikke mindst til de mange nye "coronagæster". Han henviste til, at de unge netop har peget på bedre undervisning i natur og biodiversitet. Der kommer flere ud i naturen og udfordringerne vokser. Han noterede, at der er blevet berettet om mange forstyrrelser i følsomme naturområder, teltning på beskyttede enge, affald i skoven, flere løse hunde og sågar opgravning af fredede og vilde blomster. Det bekymrede WWF Verdensnaturfonden og andre, der ønsker at beskytte naturen og arterne. Måske er det nødvendigt at se på endnu mere målrettet information? For eksempel på sociale medier; men også ude i naturen, fordi der kommer så mange naturuvante gæster ud i naturen.

Afslutningsvis henlede **Thor Hjarsen** opmærksomheden på, at mange unge havde engageret sig i biodiversitetssagen. De unge biodiversitetsambassadører har for eksempel med Dansk Ornitologisk Forenings Ung og Danmarks Naturfredningsforenings Ung blandet sig i politiske debatter. Det fandt WWF Verdensnaturfonden ganske godt. Både Dansk Ungdoms Fællesråd og Ungeklimarådet har vedtaget politikker for natur og biodiversitet. WWF Verdensnaturfonden så et kæmpe muligheds- og erfaringspotentiale i at få de unge med. Men de gider ikke altid de traditionelle organisationer. WWF Verdensnaturfondens råd var: Lev med det. For de unge har så meget andet at bidrage med. Sidst erklærede han, at WWF Verdensnaturfonden bakkede op bag en ungdomspolitik fra Friluftsrådets side, naturligvis med inddragelse af de organiserede, men også de uorganiserede.

René Bokær, Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge takkede for beretningen, som havde frembragt smil hos ham, da den oven på et corona-år indeholdt så mange gode nyheder og konkrete mål, at ethvert friluftsmenneske måtte være lykkelig.

Nyheden om, at Forsvarets arealer endelig kan begynde at blive brugt af medlemsorganisationernes medlemmer og af danskerne som helhed, fandt han yderst positiv. Han mindede om, at det er Danmarks næststørste lodsejer, der åbner sine naturområder for friluftsliv.

Han glædede sig over, at der var kommet mange børn ud i naturen det seneste år, at skolerne havde været klar til at håndtere den usædvanlig situation, og at Friluftsrådet havde været klar til at bakke op økonomisk med midler fra Udlodningsmidler til Friluftsliv.

Han fandt det også glædeligt, at Friluftsrådet kan pege på nogle områder, hvor der skal ske en større indsats fra Friluftsrådets bestyrelse, for eksempel det blå område, så der også kan sikres gode adgangsforhold for friluftsudøvere på vandet.

Som afslutning henviste **René Bokær** til det tveæggede sværd, nemlig samspilsprojekterne. Han roste projektet Vores Natur, der havde bragt flere hundrede tusinde danskere ud i naturen via medlemsorganisationerne. Men det er også et område, som Friluftsrådet kunne blive bedre til at håndtere. Han sluttede med at erklære, at han så frem til flere projekter fra Friluftsrådets side, udført i samarbejde med medlemsorganisationerne.

Esben Tanghus, LandboUngdom, forklarede, at LandboUngdoms medlemmer var kede af til stighed at høre mantraet om mere natur og mere natur. Organisationens medlemmer levede af, med og i naturen hver evig eneste dag. Han havde noteret sig fra formandens beretning, at der var fokus på mere natur. Han kunne ikke se, at vi kunne få mere natur. Han så, at naturen blev taget fra os ved etablering af ny infrastruktur og nye boligområder. Det er vigtigt at få lært danskerne at bruge naturen på den rigtige måde. Han havde gået Amá'rmioen inde i København og havde konstateret blandt andet meget affald og skrald langs ruten. Han fandt det dejligt, at der

kom så mange mennesker i naturen, men nej hvor medførte det meget skrald og affald. Danskerne skal lære at bruge naturen. Naturen er derude. Han efterlyste en eller anden form for definition af, hvad der mentes med udsagnet om, at vi skal have mere natur. For vi har den; den er der - derude. Vi skal bare lære at bruge den, afsluttede **Esben Tanghus** sit indlæg.

Caroline Seehusen, Dansk Islandshesteforening takkede for en positiv, skarp og visionær beretning. Organisationen glædede sig meget over forslaget til Friluftsrådets nye strategi 2021-2024 og var enig i, at der er behov for meget mere og vildere natur. Landbrugsarealer skal omdannes til ny natur. Men hun opfordrede Friluftsrådet til også at bakke op om Danske Regioners forslag om, at færdiggravede råstofgrave omlægges til ny natur og mere actionprægede friluftaktiviteter.

Hun henlede opmærksomheden på de anlægsveje, som blev brugt ved etablering af nye motorveje og jernbanestrækninger og de muligheder, der var for efter anlægsperioden at udnytte disse mere permanent til at styrke mulighederne for at gå, cykle, løbe og ride. Hun henviste til et eksempel ved etableringen af nye jernbanespor fra Lejre til Vipperød, hvor Banedanmarks aftaler med lodsejerne ikke gav muligheder for at udnytte disse ellers oplagte muligheder for at etablere nye rekreative stier på de færdigbenyttede anlægsveje.

Dansk Islandshesteforening opfordrede Friluftsrådet til at være facilitator for et bredt samarbejde om at skabe korridorer i det åbne land til glæde for både flora, fauna og friluftsliv, så der sikres, at man kan komme rundt i landskabet i det åbne land og ikke kun må færdes på vejene.

Caroline Seehusen sluttede med at erklære, at Dansk Islandshesteforening glædede sig til et fortsat samarbejde med Friluftsrådet og de øvrige medlemsorganisationer.

Thomas Bach, Danmarks Idrætsforbund takkede for en god og flot beretning. En beretning som nok var online, men var ude i naturen. En beretning, som på mange måder også viser, hvor det er, Friluftsrådet kommer fra og hvor det er, Friluftsrådet skal hen. Han fandt, at det var vigtigt og godt, at formanden startede det sted, hvor også Danmarks Idrætsforbund har rigtig meget at bidrage med, nemlig med hvordan der kan skabes endnu bedre adgang til naturen og de rekreative arealer. Når der startes med dette fokus på at skabe bedre adgang til naturen, læner bestyrelsen sig i virkeligheden samtidig ind mod det, som også er Friluftsrådets dagsorden, nemlig at det sker i en rig natur på et bæredygtigt grundlag. Det var vigtigt at have med, så Friluftsrådet ikke kommer i en situation, hvor Rådet bliver sat i et falsk modsætningsforhold mellem biodiversitet og friluftsliv. **Thomas Bach** understregede, at det var vigtigt, at dette falske modsætningsforhold ikke kommer til at være blomstrende, men at fokus i stedet bliver samarbejdet mellem de interesser, der er i naturen. Et samarbejde, som rent faktisk er det, der er frugtbar.

Han gav på vegne af Danmarks Idrætsforbund stor opbakning til forslaget om, at man på Christiansborg nedsætter et Adgangspolitisk Udvalg. Han troede, at det kunne være både godt og nyttigt. Både til at få de mange interessenter til at tale sammen og i fællesskab blive klogere sammen i en forståelse af, hvordan vi kommer til at bruge og beskytte naturen bedst muligt.

Til sidst takkede **Thomas Bach** for det gode arbejde i bestyrelsen og for det gode samspil, som Danmarks Idrætsforbund havde haft med Friluftsrådets sekretariat i årets løb.

Lars Rasmussen, Danmarks Sportsfiskerforbund takkede for en god og spændende beretning. Han benyttede lejligheden til at takke for det samarbejde, som havde været omkring det at få Folketinget til at afsætte 2,5 millioner kr. til at dække de tab, som friluftorganisationerne havde haft på grund af COVID-19 pandemien. Han havde noteret sig, at der skulle arbejdes meget for at

få politisk forståelse for, at friluftorganisationerne kunne ligestilles med øvrige frivillige foreninger, hvad angik en sådan statsstøtte i forbindelse med den første nedlukning af samfundet. Men der er stadig foreninger, der lider tab her under anden nedlukning af samfundet. Han var opmærksom på, at der var et arbejde i gang for at skaffe en fornyet hjælpepakke, men opfordrede til, at Friluftsrådet skærpede retorikken, så de foreninger, der er afhængige af en sådan støtte, ikke skal vente unødigt længe.

Han sluttede med at takke for samarbejdet om den første støttepulje og så frem til, at der også afsattes midler til en støttepulje her i anden omgang.

Claus Lind Christensen, Danmarks Jægerforbund takkede for en god beretning. Det var en fornøjelse at høre om den måde, der blev arbejdet på, tilføjede han.

Han takkede også for den indsats, som blev leveret fra Friluftsrådet, for at opnå en aftale om økonomisk statsstøtte til de friluftforeninger, som led økonomiske tab som følge af samfundsnedlukningen under COVID-19 pandemien. Han bakkede op bag opfordringen fra Lars Rasmussen, Danmarks Sportsfiskerforbund. Der var brug for at få bakket op bag de sidste foreninger her i anden runde. Han håbede, at foreningerne og Friluftsrådet sammen kunne lægge et pres på ministeriet for dette.

Han konstaterede, at der for tiden taltes meget om natur. I den forbindelse ville han gerne fremdrage to ting. Hvad angik naturnationalparkerne så var der ingen tvivl om, hvor Danmarks Jægerforbund stod i forhold til det med høje hegn rundt om skovene og det, at jægerne er skrevet ud af naturnationalparkerne i det fremsatte lovforslag. Han håbede, at Friluftsrådet ville bakke op bag Danmarks Jægerforbund og lægge et pres på lovgiverne. For det var ikke rart som befolkningsgruppe at være skrevet ud af naturnationalparkerne. Han erklærede, at Danmarks Jægerforbund var parat til at forhandle, når jægerne var skrevet ind i lovgivningen som en aktiv gruppe.

Den anden ting han ville fremdrage var, at det, der også burde optage os alle sammen, var naturen i det hele land. Naturnationalparkerne reddede ikke hele verden, og der bør være fokus på hele landets natur. Han bad Friluftsrådet om også at have fokus på de politiske forhandlinger om en samlet landbrugspakke, da der her er muligheder for styrkelse af både den natur, som vi skal opleve og for den natur, vi skal have bedre adgang til. Han var af den opfattelse, at regeringen havde fokus på arbejdspladser og klimaspørgsmålet og ikke så meget på naturen. Han opfordrede Friluftsrådet til at følge op på indsatsen i hele det åbne land.

Claus Lind Christensen afsluttede sit indlæg med at omtale tilgangen til naturen. Ja, vi har lært at være digitale. Men der er også kommet mange flere mennesker ud i naturen. Han opfordrede til, at vi skal lære at være i naturen og lære at håndtere det store pres fra den øgede brug. Friluftsrådet og medlemsorganisationerne og myndighederne, både stat og kommune, har en fælles opgave i at hjælpe hinanden med at sikre en adfærd, der ikke påvirker naturen negativt.

Sif Holst, Danske Handicaporganisationer benyttede lejligheden til at takke formanden og Friluftsrådet for samarbejdet i det forløbne år. Hun understregede, at det har betydet meget for Danske Handicaporganisationer, at Friluftsrådet har taget godt imod organisationens ønske om at sikre, at naturen bliver for alle, også mennesker med handicap. Hun takkede for både en god mundtlig og skriftlig beretning.

Dirigenten gav herefter ordet til **formanden Niels-Christian Levin Hansen** for kommentarer og svar til indlæggene fra de otte generalforsamlingsdeltagere.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen takkede de otte indlægsholdere for bemærkninger og opfordringer. Indledningsvis henvendte han sig til **Michael Martin Jensen** fra **Miljøbevægelsen Noah**, som havde haft tekniske vanskeligheder med at komme igennem til talerstolen. Formanden lovede, at **Michael Martin Jensen** ville få mulighed for at tale direkte til formanden, så snart restriktionerne i forbindelse med COVID-19 pandemien tillod det, selv om det jo var en ringe trøst at tale alene med formanden, når hensigten var at kunne tale til hele generalforsamlingen.

Niels-Christian Levin Hansen svarede **Thor Hjarsen, WWF Verdensnaturfonden**, at der ikke var tvivl om, at de to organisationer i fællesskab kunne glæde sig over den fokus, der er på natur. Ikke bare glæden ved at sikre den natur, der er. Vi skal også finde mere natur og vi skal være sammen om at sikre, at vi alle sammen kan få nogle rigtig gode oplevelser i naturen. **Formanden** var enig med **Thor Hjarsen** i, at Friluftsrådet også skal have fokus på de uorganiserede. Friluftsrådet har i alle årene varetaget både medlemsorganisationernes interesser, men også interesserne for alle de andre, der dyrker friluftsliv ude i naturen. Det gør Friluftsrådet i høj grad gennem de medlemsforeninger, der rækker bredt ud, ud over deres egen medlemskreds. Det gør Friluftsrådet også centralt fra ved at inddrage de uorganiseredes stemme og deres interesser i det arbejde, som Friluftsrådet udfører. Og det skal Friluftsrådet selvfølgelig også gøre i de mange kampagner, som Rådet står bag.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen henviste til, at **Thor Hjarsen** i sit indlæg havde omtalt arbejdet med børn og unge som vigtigt og han ville godt kvittere for udmeldingen om, at arbejdet med børn og unge også var vigtigt for WWF Verdensnaturfonden. Han gav udtryk for, at dette var noget, som Friluftsrådet kom til at arbejde med i de næste mange år.

Når mange flere kommer ud i naturen, så er det også helt naturligt, at vi har fokus på, hvordan vi gebærder os derude, for hvordan vi er ansvarlige samtidig med, at vi dyrker den friluftaktivitet, vi nu har. Og det arbejde, som Friluftsrådet gerne vil iværksætte omkring naturforståelse/naturdannelse og det arbejde om, at børn allerede i skolen og allerede som unge skal have et forhold til naturen, fandt han helt centralt for, at børn og unge også bliver gode natur- og friluftbrugere.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen takkede **René Bokær, Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge** for roserne og for det samarbejde, der havde været, hvor idrætsorganisationerne, Friluftsrådet og rollespillerne og andre havde presset på over for Forsvarsministeriet for at opnå nogle ordentlige vilkår for friluftslivets udfoldelse på Forsvarets arealer. Han fandt, at denne sag i virkeligheden viste, hvad organisationerne kan, når de arbejder sammen. Han kvitterede for, at **René Bokær** på vegne af Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge rakte hånden ud til samarbejdsprojekter. Den hånd tog Friluftsrådet gerne. Det er bestyrelsens ambition, at de projekter som Friluftsrådet laver, skal laves sammen med medlemsorganisationerne og gerne en så bred kreds af medlemsorganisationer som muligt.

Niels-Christian Levin Hansen svarede bekræftede på **Esben Tanghus, LandboUngdoms** indlæg, at det var rigtigt, at Friluftsrådet talte for mere natur. **Esben Tanghus** havde jo selv beskrevet de mange mennesker derude i naturen på Amá rminoen. Han fandt, at der ikke var tvivl om, at der var tale om at balancere rigtig mange hensyn. Han fandt, at man kunne gøre meget mere og her fremdrog han, at mere bynær natur var en af de prioriteter, som Friluftsrådet ville pege på. Der er mange steder landet over, hvor der fra de store byer er langt ud til naturen. Det er et langstrakt arbejde, for vi får ikke en ny skov på et enkelt år. Men det er en rigtig god måde at få mere natur også på længere sigt.

Formanden takkede **Caroline Seehusen, Dansk Islandshesteforening** for roserne. Danske Islandshesteforening havde bedt om Friluftsrådets opbakning til Danske Regioners forslag om at bruge færdigudgravede grusgrave og inddrage dem i friluftslivet. Han var helt enig med forslaget og erklærede, at han fandt, at bestyrelsen selvfølgelig også ville bakke op bag et sådan forslag.

Formanden takkede også **Thomas Bach, Danmarks Idrætsforbund** for roserne. Og endvidere takkede han for at samarbejde med Friluftsrådet som en af de interessenter, som også er med til at sikre Danmarks Idrætsforbunds interesser i friluftslivet ude i naturen. **Niels-Christian Levin Hansen** så frem til også i årene fremover at gå hånd i hånd eller i takt - alt efter, hvad for et billede man ønskede at have oppe i hovedet - for at sikre de interesser, som de to paraplyorganisationer er fælles om, bliver løftet på passende vis.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen var helt enig med **Lars Rasmussen, Danmarks Sportsfiskerforbund**, i ønsket om at få sikret en ny statslig kompensationsordning til at afhjælpe nogle af de udfordringer, som COVID-19 pandemien har givet foreningslivet. Han var også enig i udsagnet om, at tiden måske var kommet til at presse lidt mere på over for Miljøministeriet og påpege, at dette er en sag, som ministeriet gerne må løfte i den allernærmeste fremtid.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen svarede **Claus Lind Christensen, Danmarks Jægerforbund**, at når der blev arbejdet politisk på Christiansborg med det hele land og arbejdet med landbrugspakken, var det ikke altid, at man var helt skarp på, at der også var en vinkel på friluftsliv. En af grundene hertil var, at disse politiske drøftelser laves i regi af et andet ministerium end Miljøministeriet. Et andet ministerium, hvor friluftsliv ikke lige ligger fremme i bevidstheden. Han fandt, at dette på tilsvarende vis også gjorde sig gældende for havplanen, som jo ikke konkret forholder sig til friluftslivets arealbehov.

Han ville gerne trøste **Claus Lind Christensen** med at skulle det være sådan, at regeringen ikke altid er helt skarp på friluftsliv, så skal Friluftsrådet nok hjælpe og række ud til medlemsorganisationerne, så organisationerne sammen kan pege på de steder, hvor det er nødvendigt at spille friluftslivet ind og sammen insistere på at være en del af en plan for det hele land og en helhedsplan for landet.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen svarede **Sif Holst, Danske Handicaporganisationer**, at han også var rigtig glad for samarbejdet organisationerne imellem og for, at det gav mulighed for at få medtænkt de interesser, som Danske Handicaporganisationer repræsenterer i alle Friluftsrådets tiltag. Det var afgørende for, at friluftsliv bliver for alle, sluttede **Niels-Christian Levin Hansen**.

Dirigenten gav herefter ordet til **bestyrelsesmedlem Mogens Kirkeby**, for yderligere kommentar til **formandens** beretning.

Mogens Kirkeby, DGI havde noteret sig, at der var mange, der havde nævnt, at friluftsliv havde fået megen opmærksomhed, og at der er megen interesse for friluftsliv, ligesom der også er megen interesse for, hvordan vi bruger naturen. Det er positivt og giver Friluftsrådet en enestående mulighed for i de kommende år at styrke sin position som den organisation, der varetager friluftslivets interesser. Hvor godt Friluftsrådet udnytter den mulighed afhænger af, hvor godt Friluftsrådet forstår at fokusere på Rådets formål - fokusere på den politiske indsats for at fremme friluftslivet. Han understregede, at det kræver en politisk indsats, hvad fremgik tydelig af den aktuelle politiske situation. Derfor ville han foreslå generalforsamlingen og efterfølgende bestyrelsen, om

det er ved at være tiden til at opgradere kvantiteten af Friluftsrådets politiske indsats og kapacitet. Han henviste til, at en del af medlemsorganisationerne i Friluftsrådet har formænd og politiske ledere, der har mulighed for at bruge megen tid eller fuld tid på at interesserevaretage. De organisationer uden for Friluftsrådet, som har deres interesser i naturen, har også fuldtidspolitiske ledere. Han fandt, at det derfor nu var tid til vurdere, om Friluftsrådet skulle give sin formand eller formandskab bedre muligheder for at bruge mere tid på den politiske indsats som leder af Friluftsrådet. Han var af den overbevisning, at de kommende år kommer til at definere Friluftsrådets position i mange år fremover. Som afslutning foreslog **Mogens Kirkeby**, at Friluftsrådet besluttede at opgradere de politiske ledere, så de får mere tid til at varetage organisationens interesser fremover.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen takkede **Mogens Kirkeby** fra **DGI** for forslaget. Det var et forslag, som generalforsamlingen nu havde stiftet bekendtskab med, og som organisationerne havde mulighed for at give tilbagemelding på i det kommende år. Det er også en diskussion, som tages med ind i bestyrelsen, sagde **formanden**. Han fandt, at det er helt naturligt løbende at drøfte, om organisationen gør tingene på den rigtige måde.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen rundede fremlæggelsen og drøftelserne om beretning af med at takke for alle kommentarerne og alle roserne. Dem var bestyrelsen glade for. Han takkede for de mange udstrakte invitationer til samarbejde og for de mange skub om Friluftsrådet nu også går i den rigtige retning, hvad enten det er børn og unge, eller sikring af, at vi er godt klædt på til at være ude i naturen, hvad enten det gælder regler eller adfærd.

Dirigenten takkede for beretningen og indlæggene fra deltagerne og forklarede, at forsamlingen skulle tilkendegive, hvorvidt den kunne godkende formandens beretning for det forgangne år, og at han derfor foranstaltede en afstemning.

Formandens beretning blev godkendt ved en afstemning. **Dirigenten** oplyste, at der i alt var afgivet 81 stemmer, og at alle tilkendegav, at de stemte for godkendelse af formandens beretning. Ingen stemte imod. Ingen undlod at stemme. **Dirigenten** erklærede derfor formandens beretning for godkendt.

Dirigenten gjorde forsamlingen opmærksom på, at man dermed var færdig med dagsordenens punkt 2, idet beretningen således nu både var drøftet og godkendt. Han suspendede generalforsamlingen for en kortere pause.

----- PAUSE -----

3. Fremlæggelse af Friluftsrådets strategi 2021- 2024 til godkendelse

Dirigenten erklærede generalforsamlingen for genoptaget og gav ordet til **formanden Niels-Christian Levin Hansen** for fremlæggelse af forslag til *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021 - 2024"*.

At fremlægge forslag til en ny strategi for Friluftsrådet er ikke noget, der sker hvert år, der går år imellem, indledte **formanden Niels-Christian Levin Hansen**. Der forelå derfor et solidt stykke forudgående arbejde i bestyrelsen før fremlæggelsen af forslaget til medlemsorganisationers stil-

lingtagen. Han forklarede, at det havde været en vandretur sammen med medlemsorganisationerne at nå frem til det forslag, som blev fremlagt til generalforsamlingens godkendelse. Der havde været nedsat et særligt bestyrelsesudvalg og været afholdt bestyrelsesseminar, gennemført en medlemsundersøgelse og afviklet workshop og høringsrunde med medlemsorganisationerne. Han takkede medlemsorganisationerne for at have været aktive i processen med udarbejdelse af forslaget til strategi for Friluftsrådet og for blandt andet at have afgivet grundige hørings svar. Hørings svar, som viste, at også medlemsorganisationerne lagde vægt på, at når der blev formuleret en ny strategi for Friluftsrådet, så var det de rigtige ting, som blev skrevet ind og de rigtige pejlemærker, som blev lagt for organisationens virke de næste år.

Han gennemgik ikke forslaget til strategi i sin helhed, men fremdrog et par nedslagspunkter, som han fandt centrale, og som illustrerede, hvad det var, bestyrelsen ud fra de indkomne bemærkninger havde valgt og som skulle indramme Friluftsrådets aktiviteter for de kommende år.

- Det er samarbejde og partnerskaber med medlemsorganisationerne omkring de sager Friluftsrådet arbejder med.
- Det er politisk interessevaretagelse både lokalt og nationalt.
- Det er at løfte den opgave, det er at inspirere til friluftsliv for alle gennem formidling af friluftsliv og natur.
- Det er Friluftsrådets helt centrale opgave, nemlig at samle friluftslivet og favne medlemmernes forskellige interesser og få det til at være én stemme og én stemme, som bliver hørt i den politiske debat.

Han forklarede, at det udkast til *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021 - 2024"*, som bestyrelsen fremlagde for generalforsamlingen står på fire ben:

- Alle skal have adgang til naturen.
- Naturen skal være rig og fuld af oplevelser.
- Aktive og attraktive foreninger og fællesskaber.
- Flere skal have inspiration til friluftsliv.

Han erklærede, at selv om bestyrelsen fandt, at det var en milepæl at få formuleret en ny strategi for Friluftsrådet, få den skrevet ned og få den fremlagt for medlemsorganisationerne, så er det vigtigste i bund og grund, hvordan den udmøntes i de kommende år. Han forklarede, at det ville ske i samarbejde med de lokale friluftsråd, i samarbejde med medlemsorganisationerne og ved at række ud til partnerskaber med andre interesseorganisationer, staten, kommunerne, andre partnere og fonde. Han oplyste, at medlemsorganisationerne efter sommerferien ville blive inddraget og spurgt, hvor den enkelte organisation kan bidrage. Det var bestyrelsens ambition, at det var den samlede medlemskreds strategi, og at det var en fælles opgave for Friluftsrådet og medlemsorganisationerne at få den udmøntet.

Sluttelig redegjorde **formanden Niels-Christian Levin Hansen** for hovedelementerne i forslaget til *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021 - 2024"*:

- Adgang til naturen skal blive en folkesag. Love og regler skal ændres, så de er nemme at forstå og forbedrer befolkningens adgang til naturen og der skal skabes en rekreativ infrastruktur, der tillader, at alle kan komme ud i naturen og uden at skulle rejse langt efter det.

- Vi skal have en natur, hvor der er plads, hvor der er mangfoldighed og naturen skal være fordelt, således at hvis man tilfældigvis er i én del af landet og ganske simpelthen ikke har noget tilgængelig natur inden for rækkevidde, så må vi tage fat og skabe nogle muligheder, erklærede han, og henviste til omtalen i beretningen om ønsket om at skabe bynær natur og skovrejsning.
- Strategien peger på at skabe tværgående samarbejde, netværk, nye partnerskaber og alliancer, der styrker friluftslivet. Han henviste til projektet Vores Natur, hvor der i fællesskab medlemsorganisationerne imellem løftes og i fællesskab spiller sagen, at friluftsliv skal være for alle, stærk.
- Flere skal inspireres til friluftsliv, hvad enten man er i skolen, i fritidstilbuddet eller andre steder, så skal friluftsliv være noget, man bliver inspireret til og glædes ved, således at man bliver friluftsudøver hele livet.

Dirigenten satte derefter forslaget til "*Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021 – 2024*" til debat.

Hans Nielsen, Danmarks Sportsfiskerforbund takkede for en god og gennearbejdet strategi. Han kvitterede særligt for afsnittet om foreninger og fællesskaber; for foreningslivet er i forandring og der opstår nye partnerskaber. Han fandt det dog bekymrende, at strategien ikke fokuserede mere på beskyttelse af og det bæredygtige i at anvende naturen. Han pegede på, at der på det seneste var kommet en del nye borgere ud i naturen, og at disse ikke nødvendigvis kendte naturen så godt som mange andre. Derfor havde han gerne set, at der i strategien havde været plads til at beskrive, hvordan vi formidler det at passe på naturen.

Birgitte Heje Larsen, Dyrenes Beskyttelse kvitterede for beretningen. Hun mærkede positive vinde, idet der var flere, der talte for, at vi skal lære at have en bedre adfærd, når vi er ude i naturen. Det glædede hende meget. Hun bakkede op bag indlægget fra **Hans Nielsen**. Der kan ikke komme nok fokus på beskyttelsen af naturen og det vigtige i at have en afdæmpet adfærd, når man færdes i naturen, afsluttede hun sit indlæg med.

Irene Lauridsen, Dansk Kano og Kajak Forbund forklarede, at organisationen havde deltaget aktivt i processen i forbindelse med udarbejdelse af "*Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021 - 2024*". Hun takkede for, at organisationen havde fået denne mulighed. Organisationen stod bag det, som den havde spillet ind og glædede sig til at være med til at hjælpe Friluftsrådet med at leve op til målene i strategien.

Nu er det sådan, at medlemmer af Dansk Kano og Kajak Forbund i udstrakt grad udøver deres friluftsliv ude på havet. Den kommende Havplan er en stor ukendt faktor, da man ikke tidligere i Danmark har haft en sådan planlægning på havet. Det giver muligheder og begrænsninger. Og det giver udfordringer, fordi vi ikke kender til, hvordan en sådan plan vil fungere i forhold til udøvelsen af friluftsliv på havet.

Afslutningsvis erklærede **Irene Lauridsen**, at Dansk Kano og Kajak Forbund glædede sig til at se, hvordan "*Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021 - 2024*" vil flettes sammen med den kommende Havplan. Hvordan strategien vil opstille nogle retningslinjer for, hvordan vi er sammen, hvordan vi formidler, og hvordan vi engagerer folk til at vide lidt mere om det, som man kalder Danmarks sidste vildmark.

Thor Hjarsen, WWF Verdensnaturfonden bemærkede til overskriften i strategien om, at alle skal have adgang til naturen, at selvfølgelig skal de det. Han bad dog om at huske på, at ikke alle kan og skal have adgang til al natur i Danmark, idet der selvfølgelig er visse naturbeskyttelseshensyn til følsomme arter og følsomme naturområder.

Med tanke på de nye naturnationalparker og øget udlæg af urørt skov, vil der også være aktiviteter måske i naturnationalparker, som ikke flugter med de politiske hensigter. Han fandt, at Friluftsrådet skulle tage højde for dette i sit strategiske arbejde. Beskyttelse af arterne er vigtig, erklærede han. Oplevelser i naturen og flere aktiviteter er naturligvis vigtige, men det er også det at opleve arterne i sig selv. Det er ikke kun fysiske installationer eller adgangsveje. **Thor Hjarsen** afsluttede med udsagnet, at det at se arterne, det er også oplevelser. Og det får vi mere af, jo mere natur vi får og jo bedre naturkvalitet vi får, sluttede han.

Dirigenten gav herefter ordet til **formanden Niels-Christian Levin Hansen** for kommentarer og svar til indlægene fra de fire generalforsamlingsdeltagere.

Niels-Christian Levin Hansen takkede for bemærkningerne og rosen til forslaget til *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021-2024"*.

Hans Nielsen, Danmarks Sportsfiskerforbund og **Birgitte Heje Larsen, Dyrenes Beskyttelse** havde peget på det at passe på naturen og på, at Friluftsrådet også bør have det som omdrejningspunkt og opmærksomhedspunkt i sit strategiske arbejde. **Formanden Niels-Christian Levin Hansen** svarede, at hvis man ud af forslaget til *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021 - 2024"* læste, at dette ikke var et omdrejningspunkt og opmærksomhedspunkt, så læste man simpelthen ikke rigtigt. Han bekræftede, at det er en del af Friluftsrådets virke, at adgang til naturen og ansvarlighed for naturen helt naturligt går hånd i hånd. Det er en del af Friluftsrådets virke med naturformidling, naturdannelse at opdrage til og lære os alle den gode adfærd, og hvordan vi opfører os ude i naturen, særligt når vi er i en situation, som vi har været det seneste år, at så mange flere er ude i naturen.

Formanden svarede, at når **Thor Hjarsen, WWF Verdensnaturfonden** påpegede, at vi ikke kan være alle steder, så er det et faktum, at sådan var det i går, sådan er det i dag og sådan vil det også være i morgen, hvis vi er ansvarlige. Friluftsrådets bestyrelse, har i *"Naturpolitik for Friluftsrådet 2020"*, som generalforsamlingen bakkede op om på seneste generalforsamling, erklæret, at hensynet til naturen er et hensyn, som Friluftsrådet tager, og at hensynet til naturen er en del af Friluftsrådets virke. Når det er fagligt og sagligt begrundet, at der skal sættes nogle rammer rundt om friluftslivet og/eller naturen, så skal vi som samfund selvfølgelig gøre det og lære at arbejde med det.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen glædede sig ligesom **Irene Lauridsen, Dansk Kano og Kajak Forbund** til at se den kommende Havplan. Både den nuværende og den tidligere regering har i arbejdet med havplanen primært fokuseret på de erhvervsøkonomiske interesser. De har ikke forstået, at havet er andet end det. Han var ikke i tvivl om, at når Havplanen blev lagt frem i offentlig høring og i den debat, der var om planen, der ville Friluftsrådet medvirke til at løfte friluftslivets stemme. Han opfordrede medlemsorganisationerne til at hjælpe med dette, så der i fællesskab kan presses på for at få en Havplan, der også beskæftiger sig med friluftsliv og med andre interesser, der er knyttet til havet, end udelukkende de erhvervsøkonomiske interesser.

Dirigenten takkede for fremlæggelse af forslaget til *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021-2024"* og for indlæggene fra salen og forklarede, at forsamlingen skulle tilkendegive, hvorvidt den kunne godkende forslaget til *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021-2024"*, og at han derfor foranstaltede en afstemning.

Forslaget til *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021-2024"* blev godkendt ved en afstemning. **Dirigenten** oplyste, at der i alt var afgivet 77 stemmer, og at 72 tilkendegav, at de stemte for godkendelse. Én stemte imod. Fire undlod at stemme. **Dirigenten** erklærede derfor *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021-2024"* for godkendt.

4. **Fremlæggelse af den reviderede finansielle årsrapport for 2020 til godkendelse**

Dirigenten gav ordet til **formanden for bestyrelsens Økonomiudvalg, Helge Søgaard** for fremlæggelse af den reviderede finansielle årsrapport for 2020 til godkendelse.

Helge Søgaard indledte med at give et kort overblik over Friluftsrådets økonomi: Årets resultat var på 772.000 kr. Størrelsen på egenkapitalen var på knap 14 millioner. De likvide midler udgjorde godt 2,6 millioner kr.

Friluftsrådet har ikke som mål at skaffe et så stor overskud som muligt, og han ville komme tilbage til, hvorfor overskuddet var på 772.000 kr. Han gjorde opmærksom på, at egenkapitalen stort set var placeret i ejendommen Scandiagade 13, 2450 København SV, og at det var godt at have en god likviditet, da det gjorde organisationen i stand til at betale regninger, når de forfalder. Men at have en positiv likviditet betyder også, at det koster penge at have penge i banken, forklarede **Helge Søgaard**. Friluftsrådet betaler således minus 0,6 procent i negativ rente af indstående. Omvendt, så koster det også ikke at have likvider, da det koster penge, hvis man skal trække dem på kassekrediten.

Herefter fremlagde han de væsentligste grunde til årets resultat. Der var tale om reducerede udgifter på grund af Corona-nedlukning, hvilket særligt havde påvirket de forventede omkostninger i forbindelse med især arbejdet i de lokale friluftsråd og deltagelse i Naturmødet 2020, Folkemødet 2020 og lignende arrangementer. Budgetterede aktiviteter i projektet Vores Natur var i mange tilfælde udskudt til 2021, og der var sparet en del ved afholdelse af digitale møder frem for fysiske møder. Sidstnævnte havde selvfølgelig givet den fordel, at der var sparet rejsetid og rejseudgifter, men også den ulempe, at der var mindre rum til debat og netværksopbygning.

Helge Søgaard redegjorde herefter for, at indtægterne fordelte sig med 24 procent fra driftstilskud fra Udlodningsmidler, to procent var øvrige indtægter, programindtægterne udgjorde ni procent, projektindtægterne 56 procent og indtægterne fra tilskudsadministrationen, der var omkostningsdækket, udgjorde ni procent. Så reelt kunne bestyrelsen kun arbejde med en fjerdedel af indtægterne, idet de øvrige indtægter var øremærkede til specificerede formål.

Udgifterne fordelte sig med ni procent til politisk arbejde, seks procent til lokalt arbejde, ni procent til fællesomkostninger, otte procent til programmer, ni procent til tilskudsadministration og 56 procent til projekter. Han påpegede, at udgifterne til programmer, projekter og tilskudsadministrationen modsvarede de tilsvarende poster på indtægtssiden.

Han oplyste, at der var en blank påtegning fra revisoren på regnskabet, og at regnskabet var underlagt og levede op til forvaltningsrevision, hvilket betød særlige forhold vedrørende sparsommelighed, funktionsadskillelse og omhyggelighed.

Han knyttede nogle få tal til den overordnede gennemgang. Driftstilskuddet androg knapt 11 millioner kr., kontingentindtægter udgjorde godt 500.000 kr., huslejeindtægt godt 600.000 kr. lidt øvrige indtægter på 19.000 kr., programindtægter på lidt over fire millioner kr., projektindtægter på 25,8 millioner kr. millioner kr. og endelig indtægterne fra tilskudsadministration på 4,1 millioner kr. Han knyttede den bemærkning til fremstillingen, at projektindtægterne i alt overvejende grad vedrørte projektet Vores Natur.

Herefter fremlagde **Helge Søgaard** de parallelle poster vedrørende omkostningerne: Politisk arbejde 4,3 millioner kr., arbejdet med lokale friluftsråd 2,5 millioner kr., fællesomkostninger for fire millioner kr., programmer 3,5 millioner kr., projekter 27 millioner kr. og 4,1 millioner kr. på tilskudsadministrationen.

Dermed var regnskabsåret 2020 landet på et overskud på 772.000 kr.

Helge Søgaard forklarede, at der var en samlet balancesum på 27 millioner kr., der bestod af en ejendom, tilgodehavender og likvider. På passividen var der tale om Rådets egenkapital og en realkreditgæld i bygningen og andre driftsmæssige gældsposter.

Dirigenten Martin Høj Lauridsen oplyste, at regnskaberne for henholdsvis Friluftsrådet og Udlodningsmidler til Friluftslivet havde været fremlagt i sekretariatet til gennemsyn for medlemmerne, og at årsrapporten var underskrevet af bestyrelsen og direktionen.

Da der ikke forekom spørgsmål eller kommentarer fra forsamlingen foranstaltede **dirigenten** en afstemning. **Dirigenten** konstaterede, at der i alt var afgivet 73 stemmer og at den reviderede finansielle årsrapport for 2020 for Friluftsrådet blev godkendt med 73 stemmer for, ingen imod og ingen, der stemte blankt.

Dirigenten erklærede Friluftsrådets årsrapport for 2020 for godkendt.

5. Bestyrelsens reviderede budget for 2021 til drøftelse

Dirigenten gav ordet til **formanden for bestyrelsens Økonomiudvalg, Helge Søgaard** for fremlæggelse af bestyrelsens reviderede budget for 2021 til drøftelse.

Helge Søgaard indledte med at forklare, at når der var tale om det reviderede budget for 2021 var det ikke at forstå som budgettet var revideret af revisoren, men at der var tale om det af bestyrelsen justeret budget for 2021, senest i februar 2021. Der var tale om tal, som generalforsamlingen godkendte i september 2020, men, påpegede han, et budget er jo altid underlagt en vis form for løbende justeringer alt afhængig af, hvad der sker.

Budgettet for 2021 indeholder nogle nye specifikke indsatser, blandt andet en indsats rettet mod børn og unge og så spiller COVID-19 pandemien ind. Derfor er der lavet nogle besparelser på første kvartal 2021 i forhold til de lokale friluftsråd, da alt jo har været lukket ned i første kvartal og han antog, at det også ville gøre sig gældende for andet kvartal 2021. Han udtrykte håb om, at de afsatte midler ville blive brugt i tredje og fjerde kvartal 2021.

Det korrigerede budget for 2021 udviste en samlet omsætning på 36 millioner kr. med et forventet resultat på 33.000 kr. **Helge Søgaard** mindede forsamlingen om, at Friluftsrådet ikke havde til formål at opnå overskud, men derimod at bruge pengene på den rigtige måde for at skabe de bedste muligheder for udøvelse af friluftsliv.

Herefter fremlagde han omsætningen i hovedtal for det korrigerede budget for 2021: Driftstilskud på 11,1 millioner kr., kontingenter på godt 550.000 kr., huslejeindtægter på 640.000 kr., øvrige indtægter på 20.000 kr., programindtægter på 4,3 millioner kr., projektindtægter på 15,4 millioner kr. og indtægter på tilskudsadministrationen på 4,2 millioner kr. Alt i alt 26,2 millioner kr. på indtægtssiden. Det modsvarede af, at bestyrelsen planlagde at bruge godt fire millioner kr. på politisk arbejde, tre millioner på lokalt arbejde, fællesomkostninger på 4,6 millioner kr., omkostninger til programmer fire millioner kr., omkostninger til projekter på 15,6 millioner kr. og omkostninger på tilskudsadministration på 4,2 millioner kr. Alt i alt samlede udgifter på 36,2 millioner kr.

Dermed lagde bestyrelsen med det reviderede budget op til et overskud for 2021 på 33.000 kr.

Da der ikke fremkom kommentarer eller bemærkninger fra generalforsamlingsdeltagerne, erklærede **dirigenten** det reviderede budget for 2021 taget til efterretning, idet det ikke skulle godkendes af forsamlingen.

6. Fremlæggelse af planer til drøftelse

Dirigenten gav ordet til **de to næstformænd, Annesofie Bjerre og Jacob Jensen** for fremlæggelse af bestyrelsens planer, idet han oplyste, at planerne blev forelagt til drøftelse.

Næstformand Annesofie Bjerre indledte med at erklære, at bestyrelsen glædede sig til at arbejde med og sætte handling bag "*Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021-2024*", som generalforsamlingen netop havde godkendt. Derudover ville bestyrelsen også arbejde på en række aktuelle dagsordener, hvor bestyrelsen finder, at der skal sættes ind. Hun pegede på, at bestyrelsen skulle forholde sig til Danmarks første Havplan, til de nye naturnationalparker og til spørgsmålet om øget udlæg af urørt statskov. **Annesofie Bjerre** forklarede, at bestyrelsen også ville arbejde på at sikre, at friluftslivet kommer til at stå stærkt i forbindelse med det kommende kommunalvalg og i den forbindelse pege på, at friluftsliv styrker både folkesundhed, børn og unges velfærd og bosætning. I løbet af efteråret 2021 kommer der forventelig en evaluering af Udlodningsloven, og den vil bestyrelsen selvfølgelig også have fokus på.

Hun redegjorde for, at bestyrelsen havde sat gang i en evaluering af Friluftsrådets lokale struktur. Hun tilføjede, at bestyrelsen skulle bruge den evaluering til at lære af hinandens erfaringer og dele de metoder, som flere lokale friluftsråd bruger til at mobilisere flere aktive personer og skabe øget indflydelse lokalt. Bestyrelsen havde også opmærksomhed på politisk interessevaretagelse. Friluftsrådet skal have udviklet metodekassen til, hvad interessevaretagelse er, både nationalt, men også lokalt. Hvordan kan det gøres bedre? Og et af de første områder, der gribes fat i, er børne- og ungeområdet, som bestyrelsen vil dykke mere ind i i den kommende periode.

Et andet punkt fra strategien var: Alle skal have adgang til naturen. Det handler om, at folk skal derud i naturen. **Annesofie Bjerre** forklarede, at der inden sommerferien 2021 ville blive iværksat et projekt, hvor borgerne kan indrapportere til myndighederne de forhindringer for adgang, de

møder ude i naturen. Det kunne ske online og udløse støtte fra sekretariatet, hvis forhindringerne ikke var lovlige. Målet er at få ryddet lidt op i den skilteskov, der er derude, forklarede hun. Bestyrelsen ønskede også at forholde sig til det bebudede loveftersyn på naturområdet og i denne forbindelse pege på, at et sådan loveftersyn også skal omfatte adgangsgivningen og nedsættelse af et Adgangspolitisk Udvalg. Bestyrelsen vil også arbejde for at sikre mulighederne for friluftsliv i den vildere natur, i naturnationalparkerne og i de udlagte urørte skove. Og sidst, men ikke mindst, forklarede **Annesofie Bjerre**, ville bestyrelsen gerne indgå i et samarbejde om etablering af et nationalt rekreativt sti- og rutenetværk i et stort partnerskab med flere ministerier, turismeorganisationerne og andre aktører.

Næstformand Jacob Jensen pointerede, at *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021-2024"* også pegede på, at naturen skal være rig og fuld af oplevelser. Han forklarede, at Friluftsrådet havde været godt forberedt på at gå ind i drøftelserne om naturnationalparker og urørt skov, da bestyrelsen i god tid havde fået udarbejdet en naturpolitik. Det var vigtigt for Friluftsrådet at arbejde med det dobbelte formål: at sikre en rigere og mere mangfoldig natur, men også sikre et hav af oplevelsesrige muligheder for at dyrke friluftsliv på forskellig vis.

Herefter redegjorde han for, at bestyrelsen vil arbejde for at engagere befolkning og foreninger i en rigere og mere mangfoldig natur. Det vil ske gennem nogle konkrete projekter, der skaber aktiviteter og formidler mangfoldighed. Både mangfoldigheden i naturen, men også mangfoldigheden i de mange muligheder der er for at opleve naturen og dyrke friluftsliv. Det vil også ske ved lokal inddragelse i naturnationalparkprocesser, hvor de lokale friluftsråd spiller og kommer til at spille en rigtig stor rolle i forhold til udformningen og de løsninger, som Friluftsrådet skal pege på i forbindelse med etableringen af de enkelte naturnationalparker.

Jacob Jensen pegede på, at bestyrelsen ville arbejde for at påvirke kommunal planlægning for mere bynær natur med gode rekreative muligheder. Det skal ske eksempelvis via politisk interessevaretagelse i forhold til fysisk planlægning, herunder i forhold til klima og jordbrug. Der skal arbejdes med skovrejsning, så der kommer mere plads til friluftsliv og mere natur, ligesom arbejdet for at påvirke kommunal planlægning for mere bynær natur med gode rekreative muligheder også bliver et fokuspunkt for Friluftsrådets arbejde i forhold til kommunalvalget november 2021. Bestyrelsen ønskede dels fortsat at arbejde for at udbrede og udvikle mærkningsordningen Danske Naturparker, men ønskede også at arbejde med at præge nationalparkerne og andre store arealområder i den danske natur og sikre gode muligheder for natur og udøvelse af friluftsliv.

Af den vedtagne *"Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021-2024"* fremgår blandt andet, at flere skal have inspiration til friluftsliv. Det handler om at udvikle den politiske interessevaretagelse i for eksempel friluftsliv for børn og unge, forklarede **Jacob Jensen**. Dette vil blandt andet ske ved, at der i sekretariatet ansættes en ny medarbejder, som blandt andet får dette som sit arbejdsfelt. Bestyrelsen vil oprette et netværk med medlemsorganisationerne inden for dette område og udvikle nye projekter i et samarbejde. Bestyrelsen vil også sætte fokus på børns naturdannelse. Der er indgået et samarbejde med Aage V. Jensens Fonde om et projekt vedrørende børns naturforståelse og naturdannelse. Bestyrelsen ønskede at udfolde friluftsliv og folkesundhed i et nyt projekt og i forhold til det kommende kommunalvalg i november 2021. Endelig ville bestyrelsen argumentere for friluftsliv som løftestang for de mange velfærdsdagsordener, som der er på det kommunale område, blandt andet sundhed, livskvalitet og trivsel.

Jacob Jensen forklarede, at bestyrelsen også ønskede at være fokuseret på de muligheder, som funktionen som paraplyorganisation giver Friluftsrådet. Det handler blandt andet om at styrke

det tværgående samarbejde, om at styrke netværk, om medlemsmøder og om at indgå partnerskaber og indgå alliancer. Dette var blandt kommet til udtryk i den netop vedtagne "Friluftsliv for alle - Friluftsrådets strategi 2021-2024" under overskriften: Foreninger og fællesskaber skal have gode vilkår.

Dette skal blandt andet ske ved at engagere friluftsföreninger i lokale friluftsråd og lokal interessevaretagelse og styrke den lokale paraply, tilføjede han.

Afslutningsvis pegede **Jacob Jensen** på, at det er en vigtig pointe for bestyrelsen at sikre fortsat uddeling af Udlovningsmidler til Friluftsliv. Både mulighederne for fortsat at kunne yde tilskud til foreningernes drift, men også fortsat at kunne yde tilskud til de mange natur- og friluftspjrojekter.

Til sidst fremdrog han projektet Vores Natur, som havde været et stort og flot samarbejdsprojekt. Bestyrelsen så gerne flere projekter af den slags, for selvfølgelig skulle Friluftsrådets og medlemsorganisationerne bruge de erfaringer, som var opnået undervejs i projektet Vores Natur.

Dirigenten takkede de **to næstformænd Annesofie Bjerre og Jacob Jensen** for fremlæggelsen af bestyrelsens planer for det kommende år og spurgte, om der var spørgsmål eller kommentarer fra forsamlingen til de af bestyrelsen fremlagte planer.

Ole Husen, Dansk Orienterings-Forbund ønskede at kommentere bestyrelsens planer for den kommende tid. Orienteringsforbundet er ekstremt afhængig af, at dets medlemmer har adgang til skove for at kunne udøve deres friluftsliv. Derfor ønskede han, at Friluftsrådet stadig arbejdede for, at der er sikker adgang til skovene. Orienteringsforbundet er ikke imod naturpolitiske tiltag som øget naturpleje, naturnationalparker og urørt skov. Han opfordrede Friluftsrådet til at arbejde for, at det ikke sker ved en form for indhegning af skovene og udsætning af arter som kvæg og bison, som ikke har været i den danske natur i de sidste 10.000 år. Han opfordrede Friluftsrådet til at arbejde for i højere grad at få reguleret naturen ved hjælp af de naturlige hjortearter og kron dyr. Han afsluttede med endnu engang at opfordre Friluftsrådet til at arbejde for en sådan tilgang til naturpolitikken.

Da der ikke fremkom yderligere spørgsmål eller kommentarer til fremlæggelsen af bestyrelsens planer for det kommende år, erklærede **dirigenten** dette dagsordenspunkt for afsluttet, idet forsamlingen ikke skulle godkende de fremlagte planer.

7. Budget for 2022 til godkendelse

Dirigenten gav ordet til **bestyrelsesmedlem Helge Søgaard** for fremlæggelse af budget 2022.

Helge Søgaard indledte med at oplyse forsamlingen om, at budget for 2022 blev fremlagt til forsamlingens godkendelse, men at bestyrelsen efterfølgende ville foretage diverse justeringer, da der er lang tid til 2022. Men det var nødvendigt at få budgettet fremlagt nu for at få sikkerhed for, at de økonomiske rammer er på plads til at varetage Friluftsrådets aktiviteter for det kommende år. Han gjorde forsamlingen opmærksom på, at den på næste års generalforsamling ville få forelagt det justerede budget for 2022 til orientering.

Budgetforslaget udviste en omsætning på godt 34 millioner kroner og et resultat på sølle 3.000 kr. Bestyrelsen var opmærksom på, at det var lidt snært på, men det skal nok ændre sig, efterhånden som bestyrelsen kommer til at arbejde mere med budgettet, og efterhånden som bestyrelsen bliver klogere på, hvad der skal ske i 2022.

Herefter gennemgik han nogle af detailtallene bag hovedtallene. Der var hovedsageligt tale om en fremskrivning af tallene fra 2021, idet det var de tal, som bestyrelsen havde overblikket over for nærværende. **Helge Søgaard** gjorde opmærksom på, at bestyrelsen forventede at fastholde projektindtægterne på det niveau, som udvist for 2021 på godt 14 millioner kr., men at bestyrelsen havde en ambition om at kunne hæve dette tal afhængig af, hvilke projekter Friluftsrådet kunne få i porteføljen. Det skal være projekter, som passer til Friluftsrådet strategi, og det skal også være projekter, der er med til at profilere Friluftsrådets aktiviteter, **understregede Helge Søgaard**.

Herefter redegjorde han for omkostningerne. Posterne driftstilskud, kontingent og lejeindtægter var afpasset efter nuværende niveau, dog med en vis fremskrivning og justering i forhold til omkostningsniveauet. Posterne programmer, projekter og tilskudsadministration var modsvaret af tilsvarende poster på indtægtssiden.

Han afsluttede sin fremlæggelse med igen at pege på, at budgetforslaget for 2022 endte med et samlet overskud på 3.000 kr.

Da der ikke fremkom spørgsmål eller kommentarer fra forsamlingen til budgetforslaget for 2022 foranstaltede **dirigenten** en afstemning. **Dirigenten** konstaterede, at Friluftsrådets budget for 2022 blev godkendt med alle stemmer for (79 stemmer), ingen imod og ingen, der undlod at stemme.

8. Fastsættelse af kontingent for 2022 til godkendelse

Dirigenten gav ordet til **bestyrelsesmedlem Helge Søgaard** for fremlæggelse af forslag til kontingent for 2022.

Kontingentet skal reguleres i forhold til udviklingen i nettoprisindexet i henhold til generalforsamlingens beslutning i april 2016. Da nettoprisindexet fra november 2019 til november 2020 er uændret var regulering af kontingentet på 0,0 procent i forhold til 2021 kontingentet.

Generalforsamlingen vedtog med samtlige stemmer for (i alt 76) følgende kontingentsatser for året 2022, idet der er tale om uændrede satser i forhold til året 2021.

A-medlemmer:

Antal medlemmer:	Kontingent:
Over 100.000	Kr. 15.550
Indtil 100.000	Kr. 12.200
Indtil 25.000	Kr. 8.825
Indtil 10.000	Kr. 6.750
Indtil 5.000	Kr. 4.675

Indtil 1.000

Kr. 3.875

B-medlemmer:

Antal medlemmer:
Uanset antal

Kontingent:
Kr. 3.875

Dirigenten Martin Høj Lauridsen suspendede herefter generalforsamlingen for en kortere pause.

----- PAUSE -----

9. Valg af formand

Dirigenten Martin Høj Lauridsen erklærede generalforsamlingen for genoptaget og forklarede, at i henhold til vedtægternes § 6 - Bestyrelsen, skulle der vælges formand for en toårig periode.

Friluftsrådets nuværende formand **Niels-Christian Levin Hansen** var på valg og genopstillede. **Niels-Christian Levin Hansen** var opstillet af **Danmarks Idrætsforbund**.

Da der ikke var andre kandidater, erklærede **dirigenten Martin Lauridsen**, at han anså **Niels-Christian Levin Hansen** som genvalgt som formand for Friluftsrådet for en toårig periode.

Den genvalgte formand Niels-Christian Levin Hansen takkede for tilliden og valget for en ny to-årig periode. Da han i 2019 blev valgt for første gang, var det med store opgaver forude. Organisationen har været igennem at finde en ny direktør for Friluftsrådet. Samfundet har været igennem og står fortsat over for en tid med restriktioner som følge af COVID-19 pandemien. Biodiversiteten er politisk sat på dagsordenen og arbejdet for at sikre friluftslivet gode vilkår, når der etableres naturnationalparker og andre naturtiltag, er fortsat helt centralt. Det har været spændende opgaver.

Niels-Christian Levin Hansen forklarede, at det havde været en rejse sammen med medlemsorganisationerne for at sikre, at friluftslivets stemme blev hørt. For at sikre at blive hørt af regering og myndigheder. At sikre, at Friluftsrådet kunne række ud og samarbejde med alle de andre mange interesseorganisationer, som er med til at forme den danske natur og som er med til at sætte de rammer, som gør, at et godt friluftsliv kan udfoldes. Han sluttede med endnu en gang at takke for den tillid, som forsamlingen havde vist ham. Han glædede sig til to aktive år med en ny strategi for Friluftsrådet og to år, hvor friluftslivets stemme løftes yderligere og sikrer rigtig gode vilkår for friluftslivet.

10. Valg af bestyrelsesmedlemmer

I henhold til vedtægternes § 6 var fem af de menige bestyrelsesmedlemmer ordinært på valg i år.

Til de fem poster som menige bestyrelsesmedlemmer var der indkommet seks kandidatindstillinger:

- **Annesofie Bjerre** opstillet af Det Danske Spejderkorps, KFUM-Spejderne i Danmark, De grønne pigespejdere, Danske Baptisters Spejderkorps, Frivilligt Dreng- og Pige-Forbund, FDF og Landsforbundet DUI Leg og Virke
- **René Bokær** opstillet af Bifrost, Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge
- **Jacob Jensen** opstillet af Natur & Ungdom, Dansk Ornitologisk Forening, WWF Verdensnaturfonden, Biologiforbundet, 4H, Dansk Friluftsliv og Naturvejledning Danmark
- **Flemming Larsen** opstillet af Dansk Vandrelaug
- **Helle Stuart** opstillet af Dansk Kano og Kajak Forbund og Dansk Forening for Rosport
- **Helge Søgaard** opstillet af Dansk Orienterings-Forbund

Der blev herefter fremvist en valgvideo, hvor hver kandidat præsenterede sit kandidatur ved et to minutters indlæg.

Dirigenten foranledigede en afstemning, idet han understregede for forsamlingen inden afviklingen af afstemningen, at for, at stemmeafgivelsen var gyldig, skulle der afgives stemmer på præcis fem af kandidaterne.

Dirigenten Martin Høj Lauridsen og foreningens revisor Michael Markussen konstaterede imidlertid, at der ved afstemningen havde vist sig visse tekniske problemer og derfor erklærede **dirigenten** afstemningen for ugyldig og foranledigede en omafstemning.

Dirigenten offentliggjorde resultatet af omafstemningen og dermed resultatet af valget til bestyrelsen. Der blev samlet afgivet 72 stemmer. Følgende fem kandidater blev valgt som medlem af Friluftsrådets bestyrelse for en toårig periode (stemmetal angivet i parentes):

- **Annesofie Bjerre**, Det Danske Spejderkorps, KFUM-Spejderne i Danmark, De grønne pigespejdere, Danske Baptisters Spejderkorps, Frivilligt Dreng- og Pige-Forbund, FDF og Landsforbundet DUI Leg og Virke (69 stemmer)
- **Jacob Jensen**, Natur & Ungdom, Dansk Ornitologisk Forening, WWF Verdensnaturfonden, Biologiforbundet, 4H, Dansk Friluftsliv og Naturvejledning Danmark (68 stemmer)
- **Helle Stuart**, Dansk Kano og Kajak Forbund og Dansk Forening for Rosport (66 stemmer)
- **Flemming Larsen**, Dansk Vandrelaug (62 stemmer)
- **René Bokær**, Bifrost Landsforeningen for kreativ udvikling af børn og unge (54 stemmer)

Helge Søgaard, Dansk Orienterings-Forbund (41 stemmer) opnåede ikke valg som medlem af Friluftsrådets bestyrelse.

11. Valg af suppleanter

Dirigenten meddelte, at der skulle vælges en 1. og en 2. suppleant til bestyrelsen. Der blev opstillet følgende to kandidater til valget som suppleant for en etårig periode:

- **Hans Nielsen**, opstillet af Danmarks Sportsfiskerforbund

- **Esben Tanghus**, opstillet af LandboUngdom

De to kandidater præsenterede sig kort for forsamlingen.

Dirigenten foranledigede en afstemning, idet han understregede for forsamlingen, at den kandidat, der fik flest stemmer, blev 1. suppleant og den med næsthøjeste stemmetal blev 2. suppleant til bestyrelsen.

Den af **dirigenten** foranledigede afstemning om valg til suppleantposterne til bestyrelsen resulterede i, at **Hans Nielsen**, opstillet af Danmarks Sportsfiskerforbund blev valgt som 1. suppleant med 32 stemmer, **Esben Tanghus**, opstillet af LandboUngdom valgtes som 2. suppleant med 30 stemmer. I alt var der afgivet 62 stemmer og ingen stemte blankt.

12. Indkomne forslag

Dirigenten konstaterede, at der ikke var indkommet forslag til behandling på generalforsamlingen.

13. Optagelse af medlemmer i henhold til § 3 - Medlemmer, herunder beslutning om fortsat medlemskab for medlemmer, hvis valgperiode udløber til godkendelse

Direktør Winni Grosbøll redegjorde for, at bestyrelsen indstillede, at

- Outdoor Institute

blev optaget som B-medlem.

Generalforsamlingen besluttede at optage Outdoor Institute som B-medlem, idet at der samlet blev afgivet 65 stemmer, heraf stemte 52 for optagelse, seks stemte imod optagelse og syv stemte blankt.

Direktør Winni Grosbøll redegjorde for, at jævnfør vedtægternes § 3 gælder optagelse af B-medlemmer for en fireårig periode. Herefter skal et fortsat medlemskab bekræftes af generalforsamlingen.

Følgende B-medlemmer ønskede fortsat medlemskab:

- Danske Handicaporganisationer (optaget 1995)
- Foreningen Lydum Mølle (optaget 2007)
- Fugleværnsfonden (optaget 2017)
- Hold Danmark Rent ApS (optaget 2017)

Dirigenten besluttede med forsamlingens accept, at der stemtes om genoptagelse af de fire medlemsorganisationer under ét ved samme afstemning.

Generalforsamlingen besluttede at genoptage de fire medlemsorganisationer og de er således optaget som B-medlem frem til generalforsamlingen 2025. Der blev afgivet samlet 63 stemmer, heraf stemte 60 for genoptagelse, to stemte imod genoptagelse og én stemte blankt.

14. Valg af revisor

Dirigenten Martin Høj Lauridsen oplyste, at bestyrelsen indstillede, at BUUS JENSEN Statsautoriserede Revisorer genvalgtes som Friluftsrådet revisor for det kommende år. BUUS JENSEN Statsautoriserede Revisorer valgtes for første gang som Friluftsrådets revisor på generalforsamlingen den 28. april 2016.

Da der ikke fremkom andre kandidater til valg af revisor, erklærede **dirigenten**, at generalforsamlingen bakkede op bag indstillingen og støttede valget af BUUS JENSEN Statsautoriserede revisorer, som Friluftsrådets revisor for perioden frem til den førstkomende generalforsamling.

15. Eventuelt

Dirigenten Martin Høj Lauridsen spurgte, om der var deltagere, der ønskede ordet under dagordenspunktet "Eventuelt". Da der ikke var det, gav han **formanden Niels-Christian Levin Hansen** ordet for en afsluttende bemærkning.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen takkede deltagerne for, at der blev gennemført en god og aktiv generalforsamling med debat og valg.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen lykønskede og bød velkommen til det nye medlem i Friluftsrådet, Outdoor Institute.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen lykønskede herefter de fire bestyrelseskollegaer, som blev genvalgt og erklærede, at han så frem til at fortsætte samarbejdet i det kommende år. Han lykønskede også **René Bokær**, der vender tilbage til bestyrelsen efter et enkelt år udenfor. Han så også frem til samarbejdet med ham.

Han forklarede, at som en del af foreningslivet med en demokratisk proces, så betyder det nogle gange, at der også er personer, der har været aktive og stillet deres mandat til rådighed, som ikke bliver valgt. Og det var, hvad der skete i år, idet **Helge Søgaard** ikke opnåede genvalg.

Formanden takkede det afgangende bestyrelsesmedlem **Helge Søgaard** for et virke i Friluftsrådets bestyrelse siden 2017. **Helge Søgaard** havde været et markant medlem af bestyrelsen, som har talt de "tobenedes sag" med passion i hjertet og været stemmen, der påpegede, at bestyrelsen skulle gøre tingene solidt og ordentligt. **Formanden** rettede en særlig tak til **Helge Søgaard** for at have støttet ham i de to år, som han havde bestridt formandsposten, blandt andet via de formelle rammer, som han havde deltaget i: Økonomiudvalg, Strategiudvalg, Ansættelsesudvalg for ny direktør, men også som den skulder, som formanden kunne støtte sig til, når han som formand havde behov for det og eksempelvis behov for at vende mange fremadrettede ideer på tomandshånd. **Niels-Christian Levin Hansen** forklarede, at friluftslivet ligger **Helge Søgaard** meget tæt på hjertet, og at dette ikke var enden for hans vilje og passion for at gøre noget for friluftslivet, men at dette blot blev det næste skridt.

Formanden sluttede med at overrække det afgangende bestyrelsesmedlem **Helge Søgaard** en buket blomster og endnu en gang takke ham for indsatsen gennem de sidste fire år.

Helge Søgaard konstaterede, at sådan er demokratiet. Det er ingen skam at tabe til yngre kræfter. Han fandt det ganske fint, at **René Bokær** havde opnået valg, og tilføjede, at det dog ikke var sikkert, at han skulle overtage posten som formand for bestyrelsens Økonomiudvalg, men at hans kompetencer nok skulle komme i spil på andre områder. **Helge Søgaard** takkede de øvrige bestyrelseskollegaer for fire fantastiske år. Han takkede de ansatte i sekretariatet.

Til sidst ønskede **Helge Søgaard** held og lykke på vejen fremover og henvendt til formanden erklærede han, at selv om han ikke fremover havde hans skulder at græde ud ved, så skulle han nok klare det. Endnu en gang takkede han for samarbejdet og ønskede alt muligt held og lykke fremover.

Formanden Niels-Christian Levin Hansen takkede herefter **vice direktør Torbjørn Eriksen** og **kommunikationschef Astrid Bjørg Mortensen** for at have varetaget den interim periode, der var mellem den tidligere direktør **Jan Ejlsted**s fratræden og så tiltræden af Friluftsrådets nye direktør **Winni Grosbøll**. Han overrakte dem hver en flaske champagne og tilføjede, at det var op til dem selv, om de måske ville dele den med andre.

Han takkede Friluftsrådets ansatte, **Friluftsrådet revisor Michael Markussen** og teknikerne bag selve opsætningen af den virtuelle generalforsamling for at have medvirket til at gennemføre mødet i dette anderledes format.

Afslutningsvis takkede **formanden Niels-Christian Levin Hansen** **dirigenten Martin Høj Lauridsen** for at have ført forsamlingen gennem dagsordenen med den udfordring, som et digitalt format giver.

Da der ikke var flere generalforsamlingsdeltagere, der ønskede ordet under dagsordenspunktet eventuelt, takkede **dirigenten Martin Høj Lauridsen** deltagerne for god ro og orden og erklærede generalforsamlingen i Friluftsrådet 2021 for afsluttet.

Mødet sluttede 17.08

Referatet godkendt, den 21. maj 2021



Martin Høj Lauridsen
Dirigent



Anker Madsen
Referent